

ระบบการจัดการสารเคมีแบบ GHS-Globally Harmonized System of Classification and Labeling Chemicals ซึ่งเป็นระบบในการจัดกลุ่มความเป็นอันตรายและการติดฉลากสารเคมีที่เป็นระบบเดียวกันทั่วโลก



อาคารเก็บสารเคมีโดยมีคันคอนกรีตรอบพื้นที่



ภาคผนวกที่ 29

การอบรมด้านความปลอดภัยผู้รับเหมา

แบบฟอร์มร้องขอเข้าฝึกอบรม

BLUESCOPE SAFETY TRAINING REQUEST FORM

หัวข้ออบรม : Safety Induction (อบรมความปลอดภัยเบื้องต้น)

วันที่ _____

เรื่อง : ส่งพนักงานเข้าร่วมฝึกอบรม

เรียน : BST Administrator

โทร. : 038-918300 ต่อ 3191 Email : BST.Administrative@bluescope.com

รายละเอียดของบริษัทที่ส่งพนักงานเข้าฝึกอบรม

ชื่อบริษัท _____

ลักษณะงานที่ทำ ☐ งานซ่อมบำรุงทั่วไป ☐ ผู้รับเหมาประจำ ☐ พนักงานส่งของ ☐ นักศึกษาฝึกงาน

งานความเสี่ยงที่ขอเอกสารเพิ่ม ☐ งานที่อับอากาศ ☐ งานนั่งร้าน ☐ งานไฟฟ้า ☐ งานเครื่องจักรกลหนัก

จำนวนพนักงานที่เข้าฝึกอบรม _____ คน

เบอร์ติดต่อ _____ E-mail _____

ชื่อหัวหน้างาน _____ เบอร์ติดต่อ _____

ชื่อหัวหน้างาน บลูสโคปฯ _____ เบอร์ติดต่อ _____

เอกสารและหลักฐานที่ต้องจัดส่งก่อนเข้าอบรม

- แบบฟอร์มร้องขอเข้าฝึกอบรม (เอกสารฉบับนี้)
- แบบฟอร์มขออนุมัติเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเข้าทำงานในบริษัทฯ PR-SFT-99001-F-01(04)
- รูปถ่ายหน้าตรง (ไม่เกิน 6 เดือน) ขนาด 1 นิ้ว จำนวน 2 รูป
- สำเนาบัตรประชาชน 1 ฉบับ
- ใบรับรองแพทย์ (จากโรงพยาบาลเท่านั้น) : รายละเอียดอ้างอิงตาม Contractor Health & Competency Criteria
- ใบรับรองการผ่านการอบรมตามงานความเสี่ยงสูงที่กำหนด

สามารถส่งเอกสารทาง E-mail : BST.Administrative@bluescope.com (ไฟล์ Scan)

หรือ ส่งที่ป้อม รปภ. ประตู 2

*****ส่งเอกสารไม่เกินวันจันทร์ก่อนอบรม ไม่เช่นนั้นจะตัดสิทธิ์ในการเข้าอบรม*****

การเตรียมตัวเพื่อเข้าฝึกอบรม

- จัดอบรม ทุกวันอังคาร เริ่มเวลา 13.00-16.30 น.
- เตรียมปากกา คนละ 1 ด้าม เพื่อทำแบบทดสอบ
- กรุณาตรงต่อเวลา และแต่งกายสุภาพ

การตรวจสอบสุขภาพก่อนเข้างานและข้อกำหนดพิเศษในงานความเสี่ยงสูง

PREPLACEMENT EXAMINATION AND SPECIAL HIGH RISK WORK REQUIREMENT

ผู้รับเหมาต้องนำผลการตรวจสอบสุขภาพแนบก่อนขอเข้าอบรมผู้รับเหมา

การตรวจสอบสุขภาพของผู้รับเหมา (Tier 1, 2 & 3) และ Off-site

- 1) ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป ความพร้อมทางกายภาพ *พร้อมระบุ ความดันโลหิต น้ำหนัก และส่วนสูง
 - 2) โรคลมชัก / โรคประจำตัว
 - 3) โรคติดต่อร้ายแรง**
 - 4) ผลตรวจสารเสพติด
- *รายการทั้ง 4 นี้เป็นการตรวจขั้นต่ำ
ต้องขึ้นกับความเสี่ยง ทั้งนี้ บริษัทฯ คู่สัญญา
ต้องจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพตามกฎหมายกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์
และวิธีการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างและส่งผลการตรวจแก่
พนักงานตรวจแรงงาน พ.ศ. 2547

ข้อกำหนดพิเศษเกี่ยวกับงานความเสี่ยงสูง

งานที่อับอากาศ

- 1) ใบรับรองแพทย์ที่ระบุ “สามารถทำงานใน ที่อับอากาศได้” และผลตรวจไม่เกิน 6 เดือน
- 2) หลักฐานการฝึกอบรม “การทำงานในที่อับอากาศ” โดย หน่วยงานที่ขึ้นทะเบียนกับกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
- 3) หากทำการอบรมโดยบริษัทผู้รับเหมาเอง ต้องมีหลักฐาน การขึ้นทะเบียนวิทยากรแสดงมาด้วย

งานตั่ง รื้อถอนนั่งร้าน

- 1) ผ่านการอบรมหลักสูตรความปลอดภัยในงานนั่งร้าน ติดตั้ง และรื้อถอนนั่งร้านและการทำงานบนที่สูง

งานไฟฟ้า

- 1) ผ่านการอบรมการทำงานกับไฟฟ้า พร้อมแสดงหลักฐานการฝึกอบรม

การตรวจสอบสุขภาพของผู้รับเหมา ประจำในโรงงาน (Tier 1)

- 1) ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป ความพร้อมทางกายภาพ *พร้อมระบุ ความดันโลหิต น้ำหนัก และส่วนสูง
- 2) โรคลมชัก / โรคประจำตัว
- 3) โรคติดต่อร้ายแรง**
- 4) CBC
- 5) การตรวจสมรรถภาพการไต่ยีน
- 6) X-ray ทรวงอก
- 7) Urine
- 8) การมองเห็น
- 9) สมรรถภาพปอด
- 10) สารเสพติด

บันจันเคลื่อนที่ได้

- 1) การอบรมหลักสูตรการปฏิบัติหน้าที่ผู้บังคับบันจัน ผู้ให้ สัญญาณแก่ผู้บังคับบันจัน ผู้ยึดเกาะวัสดุ หรือ ผู้ควบคุมการใช้บันจัน
- 2) ผลตรวจสอบสุขภาพเกี่ยวกับตาบอดสี
- 3) เอกสาร ปจ. 2
- 4) ใบขับขี่ประเภท 3

ซ่อมบำรุงเครน

- 1) ผ่านการอบรมหลักสูตรซ่อมบำรุงเครน
- 2) ผ่านการอบรมหลักสูตรการทำงานบนที่สูง

ผลการตรวจสอบสุขภาพต้องมาจากโรงพยาบาลเท่านั้น

**โรคติดต่อร้ายแรงประกอบด้วย อหิวาตกโรค, กาฬโรค, ไข้ทรพิษ, ไข้เหลือง, โรคทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง เช่น วัณโรค โรคซาร์ส, โรคติดต่อเชื้อไวรัสอีโบล่า



NS BlueScope (Thailand) Limited



เลขที่บัตร.....

การขออนุมัติเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเข้าทำงานในบริษัทฯ

Approval requisition for training regard work in company



ประเภทบัตร:

| | | | |
|--|-------------------------|-------------------------------|---|
| ส่วนที่ 1 (Part 1) ประวัติผู้ขอ(Requestor History) | | วันที่(Date) | |
| ชื่อ(Name) | สกุล(Surname) | | |
| หมายเลขประจำตัวบัตรประชาชน(ID Number) | วันออกบัตร(Issue date) | วันหมดอายุ(Expiry date) | |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | | | |
| (Current Address) | | | |
| โทรศัพท์(Tel.) | | | |
| บริษัท(Company) | | | |
| ที่อยู่บริษัท(Company's address) | | | |
| โทรศัพท์(Tel.) | | | |
| ลงชื่อ(Sign) | ผู้ขออนุมัติ(Requestor) | ลงชื่อ(Sign) | ผู้มีอำนาจลงนาม(Company Representative) |
| (.....) | | (.....) | |
| ตำแหน่ง(Position) | | | |
| ส่วนที่ 2 (Part 2) การเข้ามาทำงานในบริษัท (Work in NS BlueScope (Thailand) Limited) | | | |
| ลักษณะงานที่ปฏิบัติ (Type of work) <input type="checkbox"/> งานซ่อมบำรุงทั่วไป <input type="checkbox"/> ผู้รับเหมาประจำ <input type="checkbox"/> พนักงานส่งของ <input type="checkbox"/> นักศึกษาฝึกงาน | | | |
| งานความเสี่ยงสูงที่ต้องมีเอกสารประกอบ <input type="checkbox"/> งานที่อัปอากาศ <input type="checkbox"/> งานนั่งร้าน ติดตั้ง/รื้อถอน <input type="checkbox"/> งานไฟฟ้า <input type="checkbox"/> งานเครื่องจักรกลหนัก | | | |
| (High risk work, Additional document required) | | | |
| ลงชื่อ(Sign) | | หัวหน้างาน BlueScope | |
| (.....) | | (Job Leader) | |
| ส่วนที่ 3 (Part 3) เอกสารที่ต้องเตรียม | | | |
| 1 สำเนาบัตรประชาชน 1 ฉบับ | | <input type="checkbox"/> มี | <input type="checkbox"/> ไม่มี |
| 2 รูปถ่ายแบบทางการขนาด 1 นิ้ว 2 ใบ | | <input type="checkbox"/> มี | <input type="checkbox"/> ไม่มี |
| 3 สำเนาผลตรวจสุขภาพ(จากโรงพยาบาล) 1 ฉบับ | | <input type="checkbox"/> มี | <input type="checkbox"/> ไม่มี |
| 4 กรณีปฏิบัติงานความเสี่ยงสูง ที่ขอเอกสารเพิ่มเติม | | <input type="checkbox"/> มี | <input type="checkbox"/> ไม่มี |
| ผลการพิจารณาสำเนาผลตรวจสุขภาพ | | <input type="checkbox"/> ผ่าน | <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน |
| เนื่องจาก..... | | | |
| ลงชื่อ(Sign) | ผู้อนุมัติทำบัตร | ลงชื่อ(Sign) | พยาบาล BlueScope |
| (.....) |/...../..... | (.....) |/...../..... |

PR-SFT-99001-F-01(04)

วันที่มีผลบังคับใช้(Effective Date) 14 Feb. 2019

สำหรับเจ้าหน้าที่ SSS, ดัด/ ลงทะเบียน/ และเคลือบบัตร

| | |
|--|--|
|   | เลขที่บัตร |
| ติดรูปถ่าย (Photo) 1 " ในพื้นที่นี้ | * บัตรนี้ใช้เฉพาะผู้ที่มีชื่อเป็นเจ้าของบัตรเท่านั้น * ต้องติดบัตรนี้ตลอดระยะเวลาปฏิบัติงานในบริเวณบริษัท * กรณีบัตรหายหรือชำรุดต้องแจ้งต่อหัวหน้างานเพื่อทำบัตรใหม่ทันที และชำระค่าบัตร 50 บาท |
| ชื่อ-สกุล..... Name ตำแหน่ง..... Position บริษัท..... Company วันหมดอายุ..... Expired date | ลายเซ็นผู้ถือบัตร Holder's signature |
| <input type="checkbox"/> CON <input type="checkbox"/> CRN <input type="checkbox"/> FLT <input type="checkbox"/> ELE <input type="checkbox"/> ATW <input type="checkbox"/> HMS <input type="checkbox"/> SCF | Emergency contact number 1. NS BlueScope (Thailand) Limited 0-3891 8300 2. Emergency Call 3777 3. First Aid Room 3555 4. Gate #1, #2, #4 3190, 3191, 3193 5. HSE Department 3666, 3246, 3148 |


กรุณาตอบแบบสอบถามสุขภาพด้านหลัง

คำถามด้านประวัติสุขภาพ

1. ท่านมีโรคประจำตัวหรือไม่
☐ ไม่มี
☐ มี (ระบุ).....
2. ท่านมียาที่รับประทานเป็นประจำหรือไม่
☐ ไม่มี
☐ มี (ระบุ).....
3. ท่านสูบบุหรี่เป็นประจำหรือไม่
☐ ไม่สูบบุหรี่
☐ สูบบุหรี่ จำนวน.....มวน/วัน
4. ท่านดื่มสุรา/เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์เป็นประจำหรือไม่
☐ ไม่ดื่ม
☐ ดื่ม จำนวน.....แก้ว/วัน
5. ท่านออกกำลังกายเป็นประจำหรือไม่
☐ ไม่ได้ออกกำลังกาย
☐ ออกกำลังกาย จำนวน.....วัน/สัปดาห์
6. ท่านนอนหลับพักผ่อนอย่างเพียงพอ ☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่
7. ท่านรับประทานอาหารตรงตามเวลา สม่ำเสมอ ☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่
8. ท่านเคยมีประวัติเข้ารับการรักษาดูแลในโรงพยาบาลจากการเจ็บป่วย/ผ่าตัดหรือไม่
☐ ไม่เคย
☐ เคย (ระบุ)..... เมื่อ (วัน/เดือน/ปี).....
9. ท่านเคยเกิดอุบัติเหตุระหว่างการทำงานหรือไม่
☐ ไม่เคย
☐ เคย (ระบุ)..... เมื่อ (วัน/เดือน/ปี).....
10. **เพศหญิง** ท่านอยู่ระหว่างการตั้งครรภ์หรือไม่
☐ ไม่ได้ตั้งครรภ์
☐ ตั้งครรภ์ อายุครรภ์..... เดือน

ภาคผนวกที่ 30

แผนรองรับกรณีเกิดสารเคมีรั่วไหล

| | | |
|--|----------------------------|--------------------|
|  บริษัท เ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ระเบียบปฏิบัติ | Document No.: SO-SFT-99007 | |
| | Revision No.:4 | Page: 1 of 4 |
| Title: CHEMICAL SPILL | | Date: Sep 07, 2015 |
| Prepared by: | Reviewed by: | Approved by: |

1 วัตถุประสงค์:

จัดเตรียมไว้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำขั้นตอนการปฏิบัติ ไปใช้กับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในจุดที่ก่อให้เกิดอันตราย หรือ มีปัญหาความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ที่อาจจะเกิดการหกรั่วไหลขึ้นในระหว่างการรับ การจัดเก็บ การขนย้ายและการถ่ายเทของสารเคมี

2 ขอบข่าย:

เป็นการปฏิบัติงานครอบคลุมการหกรั่วไหลของสารเคมี ที่เป็นของเหลวและของแข็ง ในระหว่างการรับ การจัดเก็บ การขนย้ายและการถ่ายเท ภายในบริษัท เ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท เ็นเอส บลูสโคป ไสยาจท์ (ประเทศไทย) จำกัด โรงงานที่มาบตาพุดเท่านั้น

3 คำจำกัดความ:


3.1 บริษัท หมายถึง บริษัท เ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท เ็นเอส บลูสโคป ไสยาจท์ (ประเทศไทย) จำกัด โรงงานที่มาบตาพุดเท่านั้น

3.2 สารเคมี ที่กล่าวไว้ในเอกสารฉบับนี้หมายถึงรวมถึง

สารเคมีที่ละลายน้ำได้ เช่น Resin, Okemcoat, NaOH, Coolant, QN, AK1

สารเคมีที่ไม่ละลายน้ำ เช่น Hydraulic oil, Lubrication, Painting

สารเคมีที่เป็นผง เช่น Lime

| | | |
|---|----------------------------|--------------|
|  บริษัท เ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ระเบียบปฏิบัติ | Document No.: SO-SFT-99007 | |
| | Revision No.:4 | Page: 2 of 4 |
| Title: CHEMICAL SPILL | Date: Sep 07, 2015 | |

4 อุปกรณ์ / เครื่องมือ ที่ใช้สำหรับตอบสนองเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในภาวะฉุกเฉิน :

4.1) ตารางที่ 1 ระบุชนิดและปริมาณของอุปกรณ์ที่ใช้ทำความสะอาดกับสารเคมีที่หกรั่วไหลปนเปื้อน

| อุปกรณ์ตอบสนองภาวะฉุกเฉิน | จำนวน | สถานที่เก็บ |
|--|--|--|
| อุปกรณ์ตอบสนองสารเคมีหกรั่วไหล - หน้ากากป้องกันไอสารเคมี - ถุงมือยาง - ไม้กวาด ก้านมะพร้าว - ไม้ม็อบ (ไม้ถูพื้น) - ถังบรรจุทราย น้ำหนัก 12 ก.ก. - ถังบรรจุอุปกรณ์ดูดซับ - ถังบรรจุปูนขาว น้ำหนัก 12 ก.ก. - ถังบรรจุถุงพลาสติกสีดำ (ใส่ซองเสีย 10 ถุง) | 2 ชุด 2 คู่ 1 อัน 1 อัน 1 ถัง 1 ถัง 1 ถัง 1 ถัง | ตารางที่ 1 จุดที่ก่อให้เกิดอันตรายและจุดเก็บอุปกรณ์ตอบสนองสารเคมีหกรั่วไหล |
| อุปกรณ์สำหรับป้องกันการรั่วไหล - ถุงทราย | | แต่ละประตูทางออกที่อาจเกิดจุดหกรั่วไหล |
| อุปกรณ์สำหรับทำความสะอาดสารเคมีรั่วไหล - บั้มสูบน้ำ พร้อมสายยาวอย่างน้อย 50 เมตร - สายไฟสำหรับเสียบปลั๊ก - หลอดไฟให้แสงสว่างและขาตั้ง | 1 ชุด 50 เมตร 1 ชุด | Plant Service Workshop |
| อุปกรณ์เสริมเพิ่มเติม - เครื่องดูดฝุ่น (สำหรับสารเคมีที่เป็นผง) - เครื่องฉีดน้ำแรงดันสูง - ถังเปล่าใช้บรรจุของเสีย (ถังสีเปล่า 200 ลิตร) | 3 เครื่อง 1 เครื่อง 10 ถัง | Workshop, Smarttruss และ MCL1 pot Mill floor – Cold rolling mill Hazardous Waste Store |



4.2) ขั้นตอนปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์สารเคมีหกรั่วไหล

| ขั้นตอน | คำแนะนำ |
|--|--|
| 1. เมื่อพบสารเคมีหก ติดต่อกับ Job Leader หรือ Shift Team Leader เพื่อตรวจสอบประเมินหาวิธีแก้ไข | 1. โทรติดต่อประสานงานกับผู้จัดการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง |
| 2. หยุดการหกทันที โดยดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นตามวิธีปฏิบัติที่กำหนด | 2. ดูรายละเอียดจาก ตารางที่ 3 วิธีปฏิบัติงานเพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม |
| 3. ต้องแน่ใจว่าไม่เป็นอันตราย ต่อพนักงาน และกระทบ ต่อสิ่งแวดล้อม | 3. ประเมินสถานการณ์ และควบคุมการอพยพถ้าจำเป็น |
| 4. ทำความสะอาดพื้นที่ เมื่อแก้ปัญหาได้แล้ว | 4. โดยพนักงานเจ้าของพื้นที่ |
| 5. เขียนรายงานอุบัติเหตุ (IIR) | 5. หัวหน้ากะ หรือ ผู้ประสานงานภาวะฉุกเฉิน |

ตารางที่ 3 วิธีปฏิบัติงานเพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

| วิธีปฏิบัติ | แนะนำการใช้ Spilled Kit |
|---|---|
| กรณีสารเคมีนั้นเป็นของเหลวเกิดการหกรั่วไหล | |
| 1. ลงบนพื้นถนนหรือพื้นที่ปฏิบัติงานนอก 1.1 หยุดการหกรั่วไหล เช่น ปิดวาล์ว, อุดรอยรั่ว 1.2 ปิดกั้นบริเวณเพื่อป้องกันสารเคมีหกตกไม่ให้แพร่กระจายหรือกั้นให้อยู่ในบริเวณจำกัด โดยใช้ถุงทราย 1.3 ดูดซับด้วยวัสดุที่จัดไว้ให้ตามความเหมาะสม 1.4 นำวัสดุดูดซับที่ปนเปื้อนใส่ภาชนะที่จัดไว้ให้, นำไปยัง Hazardous Waste Store เพื่อส่งกำจัดต่อไป 1.5 เช็ดหรือทำความสะอาดพื้นที่โดยใช้ผงซักฟอก ต้องป้องกันไม่ให้น้ำล้างไหลลงระบายน้ำ | กระสอบทราย ขี้เลื่อย, Absorbent, ทรายขึ้น ถังเปล่าที่ใช้บรรจุของเสีย |
| 2. กรณี หกลงบนพื้น แล้วไหลลงทางระบายน้ำ 2.1 ใช้กระสอบทรายที่จัดไว้ ปิดกั้นเพื่อป้องกันการไหลออกนอกบริเวณโรงงาน 2.2 ดูดหรือตักสารเคมีภายในรางระบายน้ำใส่ถังเปล่าจนแห้ง แล้วนำไปยัง Hazardous Waste Store 2.3 ทำความสะอาดคราบสารเคมีโดยดูดน้ำใส่ถัง 200 ลิตร และทำความสะอาด | ไม่มีมือทำความสะอาดพื้น กระสอบบรรจุทราย พลั่ว, ไม่มีมือ, ไม้กวาด, ถังเปล่า, เครื่องปั้มน้ำ เครื่องฉีดน้ำ |



บริษัท เ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ระเบียบปฏิบัติ

Document No.: SO-SFT-99007

Revision No.:4

Page: 4 of 4

Title: **CHEMICAL SPILL**

Date: Sep 07, 2015

| | |
|--|--|
| โดยใช้เครื่องฉีดน้ำ และเช็ดถูจนสะอาด แล้วนำถังไปยัง Hazardous Waste Store | |
| 3. ถ้าไม่สามารถจัดการตามข้อ 1 และ 2 ให้หัวหน้างาน หรือผู้ประสานงานกรณีฉุกเฉิน แจ้งให้ ทีมบริหารภาวะฉุกเฉิน ทราบเพื่อดำเนินการขั้นต่อไป | |
| กรณีที่สารเคมีนั้นเป็นของแข็ง | |
| 1. ให้ทำความสะอาดด้วยการตักเก็บหรือใช้เครื่องดูดฝุ่นหากเป็นผง หรืออาจจะใช้ทรายขึ้นคลุกแล้วใช้พลั่วตัก ไม่กวาดกวาดรวม | พลั่วตัก ไม่กวาด ทรายขึ้นเครื่องดูดฝุ่น |
| 2. สารเคมีที่ถูกตักเก็บมาให้นำมาใส่ถังเปล่าใช้บรรจุของเสียแล้วปิดฝาให้สนิทพร้อมซีบ่งด้วยป้ายบอกชนิดของเสีย แล้วนำไปยัง Hazardous Waste Store | ถุงพลาสติกสีดำ, ถังเปล่าติดป้ายประเภทของเสีย |
| 3. ให้ทำความสะอาดบริเวณที่ปนเปื้อนสารเคมีด้วยสารละลายทำความสะอาดที่เหมาะสม | ให้ศึกษาข้อมูลความปลอดภัย M SDS ประกอบ |

ภาคผนวกที่ 31

บันทึกสถิติอุบัติเหตุ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568
และบันทึกสถิติอุบัติเหตุ ย้อนหลัง 3 ปี

สรุปสถิติการประสบอันตราย ระหว่างเดือน มกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2568

| เดือน | จำนวน ลูกจ้าง ทั้งหมด (คน) | จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน) | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----|----------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------|
| | | รวม | ตาย | ทุพพลภาพ | สูญเสีย อวัยวะ บางส่วน | หยุดงาน เกิน 3 วัน | หยุดงาน ไม่เกิน 3 วัน | ไม่หยุด งาน |
| เดือน <u>มกราคม</u> | 462 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| เดือน <u>กุมภาพันธ์</u> | 463 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| เดือน <u>มีนาคม</u> | 462 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| เดือน <u>เมษายน</u> | 462 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| เดือน <u>พฤษภาคม</u> | 458 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| เดือน <u>มิถุนายน</u> | 455 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| รวม | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

สรุปสถิติการประสบอันตราย ระหว่างปี พ.ศ.2564 ถึง พ.ศ.2566

| ปี พ.ศ. | จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน) | | | | | | |
|--------------|----------------------------------|-----|----------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------|
| | รวม | ตาย | ทุพพลภาพ | สูญเสีย อวัยวะ บางส่วน | หยุดงาน เกิน 3 วัน | หยุดงาน ไม่เกิน 3 วัน | ไม่หยุด งาน |
| ปี พ.ศ. 2566 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ปี พ.ศ. 2565 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ปี พ.ศ. 2564 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| รวม | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

ภาคผนวกที่ 32

ระเบียบการปฏิบัติการการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง



Title: Change Management Procedure
ระเบียบปฏิบัติการ การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง

Date: 31 มีนาคม 2557

Prepared by:..... Reviewed by:..... Approved by:.....

HSE Manager

Midstream Operation Manager

VP HSE Thailand

.....

Downstream Operation Manager

.....

Maintenance & Engineering Manager

1. วัตถุประสงค์

เพื่อให้มั่นใจได้ว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการผลิต หรือ โรงงาน ผู้เกี่ยวข้องรู้หน้าที่ของตนเองและมี แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และสามารถบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง ได้อย่างถูกต้อง

2. ขอบเขต

ระเบียบปฏิบัตินี้ใช้กับพนักงานประจำของบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท เอ็นเอสบลูสโคป โลสากท์ (ประเทศไทย) จำกัด และ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด

3. คำจำกัดความ

การเปลี่ยนแปลง (Change)

การแปรหรือกลายไปจากลักษณะหรือภาวะเดิม, เอาสิ่งหนึ่ง เข้าแทนอีกสิ่งหนึ่ง โดยกรรมวิธีต่างๆ เช่น เปลี่ยน ผลัดเปลี่ยน สับเปลี่ยน เปลี่ยนแปลง, ย้าย

Modify Request

การร้องขอให้มีการปรับแก้ /เปลี่ยนแปลง

Potential Problem Analysis (PPA)

การวิเคราะห์หาแนวโน้มที่จะเกิดปัญหา

Custom Made Tool

อุปกรณ์ที่ทำขึ้นมาเพื่อใช้งานนั้นๆ โดยเฉพาะ

4. ขอบเขตความรับผิดชอบ

4.1 ระเบียบปฏิบัติฉบับนี้จะต้องได้รับการทบทวน โดย HSE Professional, Maintenance Engineer,

Production Supervisor , Quality Control , Production Engineer, และ Factory Manager

4.2 ผู้ที่ต้องการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง มีหน้าที่เขียนใบร้องขอการเปลี่ยนแปลง

(Modify Request)

4.3 หัวหน้างานของผู้ร้องขอให้มีการเปลี่ยนแปลง มีหน้าที่ทวนสอบ (Review) การร้องขอนั้นๆ

4.4 ฝ่ายซ่อมบำรุง (Maintenance) มีหน้าที่ตรวจสอบเครื่องจักร รวมทั้งติดตั้งเครื่องจักรให้สามารถผลิตได้อย่างปลอดภัย

4.5 ฝ่ายผลิต (Production) มีหน้าที่กำหนดขั้นตอนการทำงานให้พนักงานทำงานได้อย่างปลอดภัย และสินค้ามีคุณภาพ

4.6 ฝ่ายคุณภาพ (Quality Control) มีหน้าที่กำหนด ทวนสอบ กระบวนการตรวจสอบเรื่องคุณภาพ



Title: Change Management Procedure

ระเบียบปฏิบัติการ การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง

Date: 31 มีนาคม 2557

4.7 ฝ่ายความปลอดภัย (HSE) มีหน้าที่ ทวนสอบ กระบวนการให้ทำการได้อย่างปลอดภัยและสอดคล้องกับกฎหมาย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

4.8 ผู้จัดการโรงงานหรือผู้จัดการส่วนการผลิต (Operation Manager) มีหน้าที่ทวนสอบ ทุกรายการ เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องจักร หรือการ

เปลี่ยนแปลงนั้นๆ ได้รับการบริหารจัดการที่ถูกต้อง และปลอดภัย

4.9 ในกรณีที่ผู้รับผิดชอบที่ระบุไว้ในขั้นตอนการทำงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้ให้ผู้มีอำนาจลำดับถัดไปหรือผู้ได้รับมอบหมายปฏิบัติงานแทน

5. ขั้นตอนการดำเนินการ

1.1 เมื่อมีผู้ริเริ่ม (Initiator) ต้องการการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเครื่องจักร ที่ทำให้ฟังก์ชันการทำงานของเครื่องเปลี่ยนไป เช่น เร็วขึ้น หรือต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพื้นที่ โครงสร้างอาคารสถานที่

1.1.1 ผู้ริเริ่ม (Initiator) ต้องเขียนในแบบฟอร์ม Modification Request (PR-MFT-00003-F-05)

1.1.2 หัวหน้างาน ของ ผู้ริเริ่ม ต้องทวนสอบ การร้องขอการเปลี่ยนแปลงนั้น

1.1.3 หัวหน้างานฝ่ายผลิต (Production Supervisor) ต้องทวนสอบว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นมีผลกระทบ หรือ ความเสี่ยงกับกระบวนการผลิต หรือ พื้นที่ในการปฏิบัติงานหรือไม่

1.1.4 วิศวกรฝ่ายซ่อมบำรุง (Maintenance Engineer) มีหน้าที่ทวนสอบ ร่วมกับผู้ริเริ่ม และระบุรายละเอียดงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไข

1.1.5 ผู้จัดการโรงงานมีหน้าที่ทวนสอบ และอนุมัติให้มีการปรับปรุง แก้ไข การร้องขอนั้นๆ

1.1.6 ผู้รับผิดชอบโครงการ (Project Owner) มีหน้าที่ ปรับปรุงสิ่งที่ผู้ริเริ่มร้องขอ ประเมินความเสี่ยงและทวนสอบว่าการเปลี่ยนแปลงนั้น มีผลกระทบต่อสิ่งใดบ้างและความเสี่ยงนั้นทั้งหมด ตามแบบฟอร์ม Risk assessment form (PR-SFT-99126-F-01)

1.2 การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเครื่องจักร ที่ทำให้ฟังก์ชันการทำงานของเครื่องจักรเปลี่ยนไป ที่มีผลต่อเครื่องจักรอื่น หรือมีผลกระทบต่อพื้นที่ สถานที่

1.2.1 ผู้ริเริ่ม (Initiator) ต้องเขียนในแบบฟอร์ม Modify Request (PR-MFT-00003-F-05)

1.2.2 หัวหน้างาน ของ ผู้ริเริ่มต้องทวนสอบ การร้องขอการเปลี่ยนแปลงนั้น

1.2.3 หัวหน้างานฝ่ายผลิต (Supervisor) ต้องทวนสอบว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นมีผลกระทบ หรือ ความเสี่ยง กับกระบวนการผลิต หรือ พื้นที่ในการปฏิบัติงานหรือไม่

1.2.4 วิศวกรฝ่ายซ่อมบำรุง (Maintenance Engineer) มีหน้าที่ทวนสอบ ร่วมกับผู้ริเริ่ม และระบุรายละเอียดงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไข

1.2.5 ผู้จัดการโรงงาน / ผู้จัดการส่วนการผลิตมีหน้าที่ทวนสอบ และตั้งคณะกรรมการ เพื่อระบุความเสี่ยงตามแบบฟอร์ม Potential Problem Analysis (PPA)(PR-MFT-00003-F-04)

1.3 เมื่อมีผู้ริเริ่ม (Initiator) ต้องการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ทำขึ้นมาใหม่เอง (Hand Made)



Title: Change Management Procedure

ระเบียบปฏิบัติการ การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง

Date: 31 มีนาคม 2557

- 1.3.1 ผู้ริเริ่ม ต้องเขียนแบบฟอร์มแบบเครื่องมือ และประเมินความเสี่ยง การใช้งานตามแบบฟอร์ม Risk Assessment form(PR-SFT-99126-F-01)
- 1.3.2 ผู้รับผิดชอบในการลงทะเบียน Custom Made Tool มีหน้าที่ทวนสอบการใช้งาน , ประเมินความเสี่ยง ของอุปกรณ์ที่ต้องการลงทะเบียน และดำเนินการลงทะเบียน พร้อมระบุ Action ในขั้นตอนถัดไป และติด Tag ระบุการใช้งานไว้ที่อุปกรณ์ Custom Made Tool
- 1.3.3 พนักงานผู้ใช้งาน มีหน้าที่ตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ นั้นว่าอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งานหรือไม่ หากไม่พร้อมใช้งานให้เขียนใบแจ้งซ่อม หรือ แจ้งหัวหน้างานเพื่อขอซื้ออุปกรณ์นั้นใหม่ทดแทน
- 1.4 การซื้อหรือการนำเครื่องจักรเข้ามาใหม่
 - 1.4.1 ผู้ริเริ่ม ต้องทำการประเมินความเสี่ยงตามแบบฟอร์ม Potential Problem Analysis (PPA)(PR-SFT-99126-F-03) โดยผู้ริเริ่มต้องทำการประเมินความเสี่ยงร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ก่อนมีการนำเครื่องจักรเข้ามา
 - 1.4.2 ผู้รับผิดชอบโครงการ (Project Owner) หรือ Job Leader ต้องเปิด ATWP ขณะที่มีการนำเครื่องจักรเข้าหรือออก รวมถึงขณะติดตั้งและทดลองเครื่องจักร (Commissioning)
 - 1.4.3 เมื่อนำเครื่องจักรเข้ามาแล้ว ผู้ริเริ่มต้องกำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดเข้าไปตรวจสอบ เครื่องจักร ฟังก์ชันการทำงาน ความปลอดภัยของเครื่องจักร และกำหนดผู้รับผิดชอบร่วมกับผู้ตรวจสอบ เพื่อให้มั่นใจว่า พนักงานที่เข้าไปทำงานกับเครื่องจักรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างปลอดภัย ตามแบบฟอร์ม Incomer Machine Checklist (PR-SFT-99126-F-02)
- 1.5 เมื่อมีผู้ริเริ่ม (Initiator) ต้องการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือ ที่เป็นอุปกรณ์มาตรฐาน (Standard Tool)
 - 1.5.1 ผู้ริเริ่ม ต้องตรวจสอบว่า เครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่เข้าข่ายต้องการการตรวจสอบหรือไม่ ตามระเบียบปฏิบัติ Equipment Inspection Tag Procedure (SD-ENE-01024)

6. เอกสารอ้างอิง

| | |
|-----------------|---|
| PR-SFT-99002 | Authority to work and Isolation - Thai |
| BSL-OHS-S-03-09 | OH&S HAZARD IDENTIFICATION AND ASSESSMENT PROCEDURE |
| BSL-RM-002 | RISK MANAGEMENT ASSESSMENT CRITERIA |

7. บันทึก

| | |
|-------------------|----------------------------|
| PR-SFT-99126-F-01 | Risk Assessment Form |
| PR-SFT-99126-F-02 | Incoming Machine Checklist |

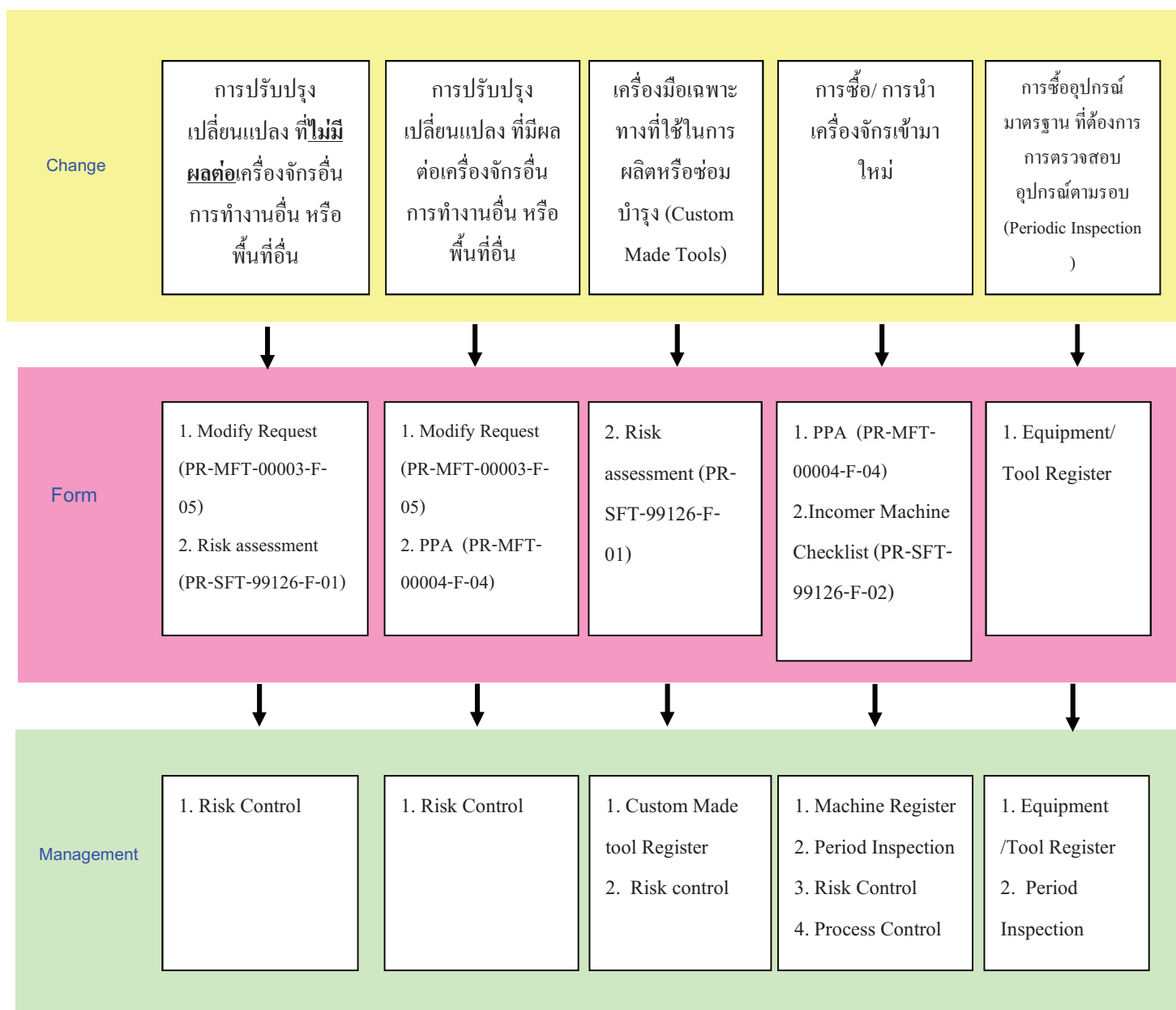


Title: Change Management Procedure

ระเบียบปฏิบัติการ การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง

Date: 31 มีนาคม 2557

การบริหารจัดการ การเปลี่ยนแปลง



ภาคผนวกที่ 33-1

แผนการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2568



**กำหนดการตรวจสุขภาพประจำปี 2568
พนักงาน NS BlueScope (Thailand)
ประจำสำนักงาน มาบตาพุดระยอง**



ตั้งแต่วันที่ 7.00 - 12.00 น.



| BST / BLT Rayong Staff | วัน Date |
|-----------------------------|----------------------------|
| พนักงานกะ A / Shift A staff | 11 สิงหาคม 68 / 11 Aug. 25 |
| พนักงานกะ C / Shift C staff | 13 สิงหาคม 68 / 13 Aug. 25 |
| พนักงานกะ D / Shift D staff | 15 สิงหาคม 68 / 15 Aug. 25 |
| พนักงานสำนักงาน / Day team | 19 สิงหาคม 68 / 19 Aug. 25 |
| พนักงานกะ B / Shift B staff | 25 สิงหาคม 68 / 25 Aug. 25 |



Hospital

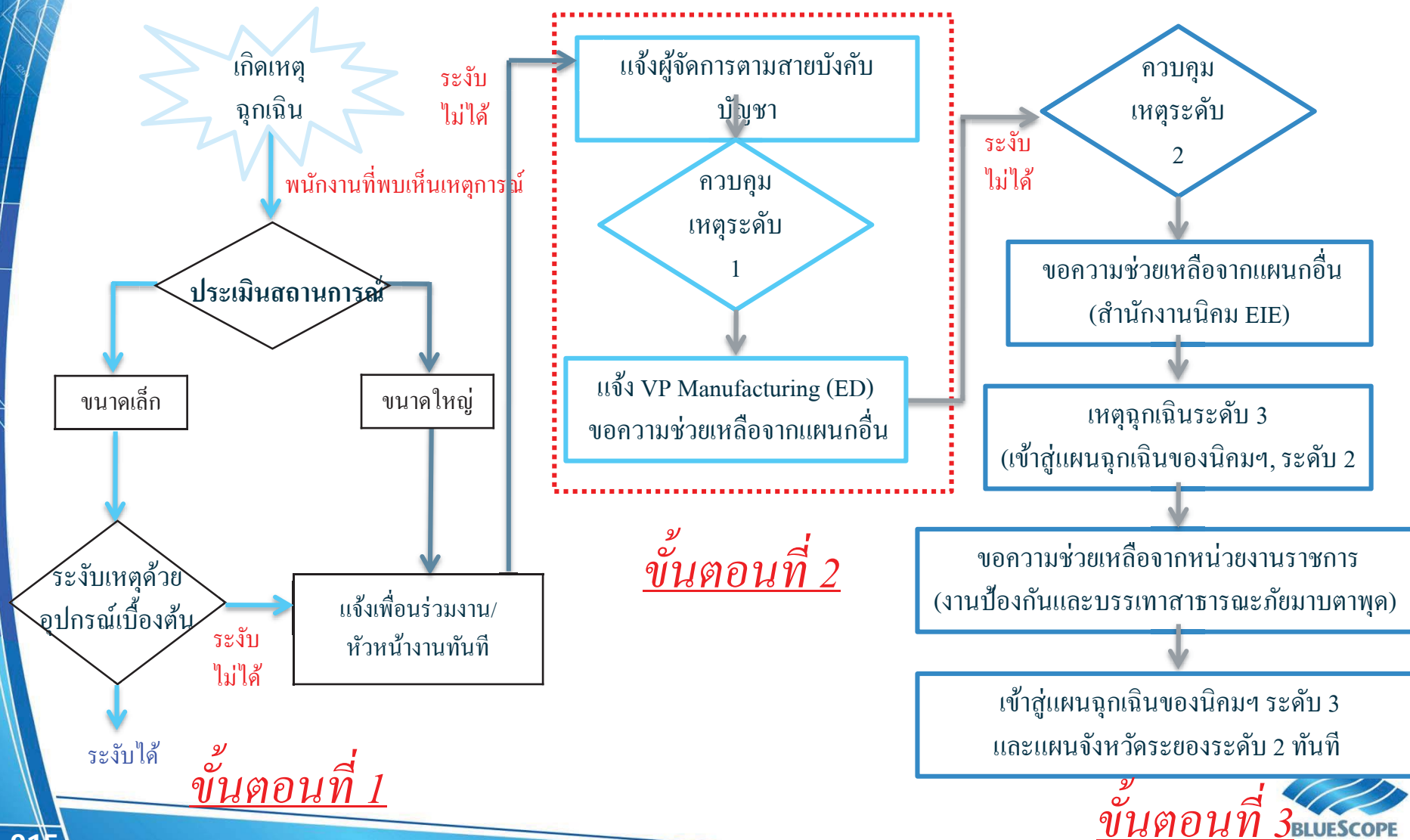
**Bangkok Rayong
Hospital Mobile unit
รถตรวจสุขภาพเคลื่อนที่**



ภาคผนวกที่ 34

แผนผังการจัดระดับเหตุฉุกเฉินของโครงการ

การจัดการระดับเหตุฉุกเฉิน



ภาคผนวกที่ 35

การควบคุมการขนส่งวัตถุอันตราย



Load Restraint

Code of Practice

Prepared by: B. Latham

Checked: D. Hine / B. Soumis / A.Mansbridge

Authorised: R. Pulein

Registration: M. Anderson

F. Ramos / G. Agnew

Vice President Health, Safety and Environment

PURPOSE

The risk associated with product load restraint is recognised by BlueScope as a Top Ranked OHS Risk. The purpose of this Code of Practice is to specify the controls required to manage this risk in accordance with the BlueScope HSE Standards^{Ref1} and HSE Risk Management process^{Ref2}.

SCOPE

This Code of Practice applies to all BlueScope businesses where the restraining of product loads for despatch by road transport occurs, and includes:-

- (i) BlueScope vehicles and drivers, sometimes referred to as directly controlled vehicles
- (ii) Contracted carriers with whom BlueScope makes a commercial arrangement for the transport of products. These arrangements are typically captured in formal contracts and are large carrier companies.
- (iii) Non-Contracted carriers with whom BlueScope makes commercial arrangements without the use of a formal contract ie may use one-off service agreements or purchase orders with terms and conditions. Where a formal contract does not exist, other procurement processes must be used to ensure responsibilities are clear and that selection and mobilisation of these services align with this Code and the Contractor Safety Code of Practice^{Ref8}
- (iv) Customer Pick-Ups including customer owned vehicles or other carriers arranged by the customer. There are key criteria in this Code specifically targeting customer pick-up activities.

This code may also be applied to the restraint of product loads for despatch by rail or marine transport.

This code does not apply where BlueScope does not have control over the load restraint standard such as where BlueScope does not engage a transport provider for the delivery of inbound goods.

Some legislation has been researched and used in the development of this Code^{Ref6,7}. However, the requirements within this document, and its attachments, must be considered in conjunction with any other applicable legislative requirements.

REFERENCES

This Code of Practice applies to all overhead bridge and gantry cranes and associated lifting equipment across BlueScope.

| | | |
|------|---------------------------------|---|
| Ref1 | BSL-HSE-M-01-01 | BlueScope Health, Safety & Environment Standards |
| Ref2 | BSL-HSE-S-03-01 | BlueScope HSE Risk Management |
| Ref3 | BSL-HSE-S-12-01 | BlueScope HSE Incident Management Procedure |
| Ref4 | Link | BlueScope Load Restraint Guidelines |
| Ref5 | Link | BlueScope Serious Safety Occurrence (SSO) System |
| Ref6 | | National Transport Commission Load Restraint Guide |
| Ref7 | | New Zealand Road Code for Heavy Vehicle Drivers |
| Ref8 | BSL-OHS-C-08-01 | BlueScope Contractor Safety Management Code of Practice |

KEY CRITERIA

The Technical Guideline contains examples and additional advice on all Key Criteria.

1 – CRITICAL WORKPLACE ATTRIBUTES

Measures are in place to ensure loads leaving the site are safe.

- 1.1 At all sites where customer pick-up occurs, measures will be in place to ensure customers have the appropriate information for safe product transport and load restraint available to them.
- 1.2 High risk loads will be identified by considering the load type and configuration, the experience of loaders and drivers and any other abnormal conditions or changes to standard. Where a high risk load is identified, it will be audited.

Sites will have an audit strategy in place to achieve this and check a sample of all other loads for load configuration, packaging and load restraint integrity.

Audit compliance will be regularly monitored and the audit strategy adjusted based on analysis of findings, reported incidents or other relevant changes.

2 – CRITICAL LOAD RESTRAINT ATTRIBUTES

Loads are packaged and restrained to engineered standards that meet local legislative requirements.

- 2.1 The design and engineering of packaging (including product, equipment, wrapping, strapping, pallet) must be such that it remains as an intact single unit when subjected to prescribed design forces.
- 2.2 All vehicles directly controlled by BlueScope will have loads restrained using BlueScope Load Restraint Guidelines^{Ref4} (where one exists for that product or equipment type). The equipment used for load restraint will be subject to inspection and maintenance to ensure it is fit for duty.
- 2.3 The contractor / vendor management system will be used to specify, manage and review that loads transported by contracted and non-contracted carriers will be either restrained using BlueScope Load Restraint Guidelines^{Ref4}, or use another engineered / certified process that meets legislative load restraint requirements. Contractors must have inspection / maintenance systems in place to ensure their equipment used for load restraint is fit for duty.

3 – CRITICAL PERSONNEL ATTRIBUTES

Relevant personnel understand their responsibilities and are held accountable.

- 3.1 BlueScope managers and employees will have load restraint responsibilities and authorities described and communicated in any combination of role descriptions, job goals, business plans, procedures or training. All roles will be held accountable through any combination of supervision, work performance, auditing and management review.
- 3.2 Contract personnel will have load restraint responsibilities and authorities described and communicated in any combination of contract documentation, performance measures and targets, procedures, training or signage. All roles will be held accountable through any combination of supervision, auditing, contractor management and contract review.

SERIOUS LOAD RESTRAINT INCIDENTS

Reporting of load restraint incidents promotes organisational learning and improves risk management.

It is a BlueScope HSE requirement that all incidents (including near misses) be reported. Serious incidents are reported into the corporate Serious Safety Occurrence (SSO) system^{Ref5} to raise awareness and share lessons across the organisation. Serious incidents are defined by the BlueScope HSE Incident Management Procedure^{Ref3} as those that result in an actual Lost Time Injury, or a near miss that otherwise could have resulted in permanent impairment or fatality (sometimes referred to as P4 – Potential 4 Consequence).

For guidance purposes, serious load restraint related incidents should be determined using the following principles:-

| Proactive P4 | Reactive P4 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Detection (outside of a load restraint audit) of a loading or restraint issue prior leaving site• Intervention with a Customer Pick-Up after loading due to inadequate vehicle or restraint.• Loose or shifted load detected during or post transit on a vehicle with suitable containment | <ul style="list-style-type: none">• Dropped load component onto internal or external road• Unsafe customer pick-up leaves site• Loose or shifted load detected during or post transit on a vehicle without other suitable containment |

RISK REGISTER GUIDANCE

For purposes of populating risk registers, the following guidance is provided. Regardless of whether the wording of these risk controls are adopted, all key criteria shall be met where load restraint is carried out.

Risk:

Load Restraint

Hazards:

(i) Loss of containment resulting in dropped loads colliding with people, crucial infrastructure, and other traffic.

Causes:

Inadequate application of load restraint technique by loaders drivers, customer pick-up personnel; inadequate maintenance of load restraint equipment; use of inappropriate equipment for load restraint; incorrect packaging materials used that affect surface frictions and load restraint effectiveness; insufficient checking / auditing of loads to standard; unclear responsibilities for loading and load restraint between the various employee and contractor personnel involved.

Risk Controls:

| Control | Examples / Description | Key Criteria |
|-----------------------------|--|--------------|
| Product Stewardship | load restraint guides displayed in customer pick-up areas; vehicle, loading and restraint advice provided to customers prior pick-up, pre-determined contingencies for when customer arrives with unsuitable vehicle / equipment | 1.1 |
| Load Restraint Auditing | Identifying and auditing high risk loads; load restraint audit schedule defining frequency of audits based on product type; monitoring, analysis of audit findings | 1.2 |
| Packaging Integrity | applied engineered packaging procedures or manuals for products | 2.1 |
| Engineered Load Restraint | engineered load restraint standard specified and documented; personnel carrying out or supervising load restraint are trained & competent, using the appropriate load restraint equipment | 2.2, 2.3 |
| Load Restraint Equipment | Equipment is fit purpose or appropriate; specified in load restraint standards and guidelines; subject to routine or scheduled inspection and maintenance | 2.2, 2.3 |
| Employee Responsibilities | loading / load restraint responsibilities made clear in any combination of role descriptions, job goals, plans, procedures, training etc. | 3.1 |
| Contractor Responsibilities | loading / load restraint responsibilities made clear in any combination of contracts, purchase orders, terms & conditions, performance measures, procedures, training etc. | 3.2 |

การขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์

กระบวนการขนส่งสินค้า

- กำหนดให้มีการจองสินค้าและรถบรรทุก (Booking) การวางแผนและจัดกลุ่มสินค้าให้สอดคล้องกับข้อจำกัดรถบรรทุก (Planning & Matching) รวมถึงการสั่งและจ่ายงาน (Dispatching) อย่างเป็นระบบ
- กำหนดให้มีการฝึกอบรมพนักงานใหม่ และทบทวนประจำปีแก่พนักงานขับรถขนส่งสินค้า
- กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพความพร้อมก่อนขนส่งสินค้า เช่น ตรวจสอบรถประจำวัน ตรวจวัดแอลกอฮอล์ทุกเที่ยว สุ่มตรวจสอบสารแอมเฟตามีน ตรวจสอบสภาพสินค้าและการรัดตรึงอย่างปลอดภัย รวมถึงการสื่อสารด้านความปลอดภัยแก่พนักงานขับรถขนส่งสินค้า
- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุและกำหนดแนวทางป้องกันแก้ไข (สถิติการเกิดอุบัติเหตุรถขนส่งสินค้าน้อยลง 3 ปี มีแนวโน้มลดลง)



■ รถขนส่งทะเลเป็นร้อยละ 100 %

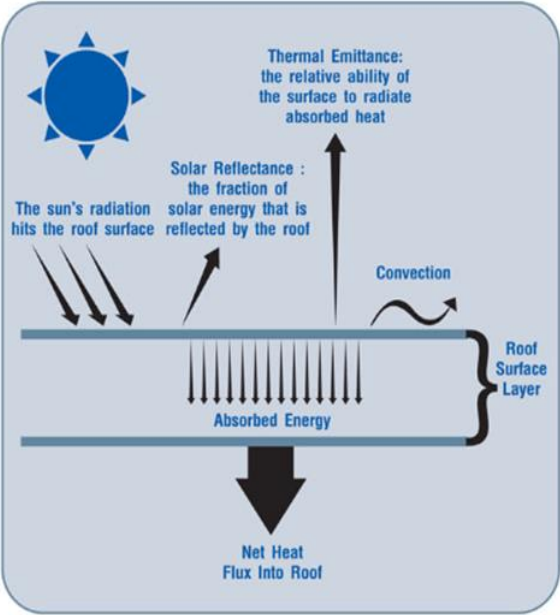
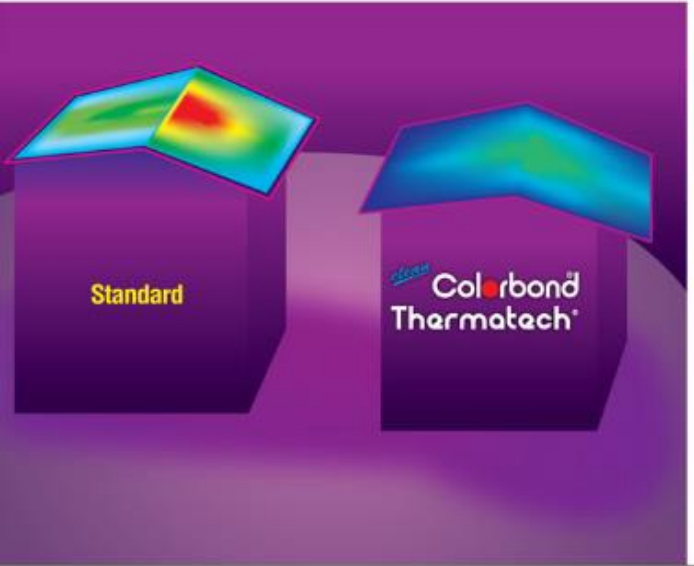
- ปัจจุบันบริษัท ฯ ยกเลิกการใช้เส้นทาง การขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ เส้นทางห้วยโป่ง - หนองบอนและเส้นทางพื้นที่ชุมชน
- รถขนส่งติดระบบ GPS ทุกคันคิดเป็น 100 %



ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

Thermatech® Technology คือ อะไร

เทคโนโลยี **Thermatech®** เป็นเทคโนโลยีที่ช่วยในการช่วยลดความร้อนของพื้นผิว โดยการเพิ่มค่าการสะท้อนความร้อนจากแสงอาทิตย์ ซึ่งหากเปรียบเทียบกับวัสดุสีเดียวกัน ในสภาพอากาศระดับปานกลาง ถึงสภาพอากาศที่ร้อนจัด **Clean COLORBOND® Thermatech®** สามารถช่วยลดปริมาณพลังงานที่ใช้ในการทำความเย็นลงได้ถึง 15%* พร้อมช่วยลดอุณหภูมิของหลังคาได้ถึง 6 องศาเซลเซียส**



การเพิ่มประสิทธิภาพในการประหยัดพลังงาน โดยการใช้วัสดุหลังคาและผนัง

มีหลายวิธีในการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคาร เช่น

- เลือกใช้โทนสีที่อ่อนในการบุหลังคาเพื่อลดการถ่ายเทความร้อนจากแสงอาทิตย์ ลงสู่อาคาร
- การใช้วัสดุที่มีมวลความร้อน (thermal mass) ต่ำเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากวัสดุที่มีมวลความร้อนสูงจะใช้เวลาในการถ่ายเทความร้อนที่นานกว่า
- ใช้ฉนวนบนผนังเพดาน หลังคาและพื้นบนคา
- หันอาคารไปด้านทิศที่เหมาะสมและสร้างร่มเงาให้กับอาคารเพื่อช่วยลดปริมาณความร้อนที่ได้รับจากพลังงานแสงอาทิตย์และควบคุมการไหลของลม
- ใช้ **Thermatech®** เทคโนโลยีการสะท้อนพลังงานความร้อนจากแสงอาทิตย์

Table 1.0 : Solar Reflectance Index of Roofing Materials ¹

| Roof Material | Solar Reflectance | Thermal Emittance | Solar Reflectance Index (SRI)-ASTM E 1980 |
|---|-------------------|-------------------|---|
| Red Clay Tiles | 0.33 | 0.90 | 36 |
| Red Concrete Tiles | 0.18 | 0.91 | 17 |
| Aluminium | 0.61 | 0.25 | 50 |
| Galvanised Steel | 0.61 | 0.04 | 37 |
| ZINCALUME® steel | 0.61 | 0.26 | 57 |
| Clean COLORBOND® steel² | | | |
| Thredbo White | 0.74 | 0.86 | 90 |
| Alyara White | 0.71 | 0.85 | 86 |
| Off White | 0.69 | 0.86 | 84 |
| Burnt Almond | 0.59 | 0.85 | 69 |
| Siam Gold | 0.55 | 0.86 | 64 |
| Desert Wind | 0.54 | 0.86 | 63 |
| Jade Green | 0.49 | 0.86 | 55 |
| Alloy Grey | 0.47 | 0.84 | 53 |
| Salmon Orange | 0.47 | 0.87 | 53 |
| Aquamarine | 0.38 | 0.86 | 41 |
| Skytone Blue | 0.36 | 0.86 | 38 |
| International Brown | 0.35 | 0.84 | 36 |
| Bangkok Red | 0.33 | 0.85 | 34 |
| Ocean Blue | 0.28 | 0.83 | 26 |
| Forest Green | 0.25 | 0.84 | 23 |
| Cool Blue | 0.20 | 0.85 | 17 |

¹ Approximate Value Only - may vary based on paint formulation and/or metallic coating thickness
² SRI is calculated using ASTM E1980-01 and Medium Convection Coefficient (12) value reported



ภาคผนวกที่ 36

แผนการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

NS BLUESCOPE (THAILAND) LIMITED

Preventive Maintenance for Fire Protection System

On September 2024

Takachiho Fire, Security & Services (Thailand) Limited

1858/110-111 25th Floor Interlink Tower Bangna , Debaratna Rd. Bangna Tai , Bangna , Bangkok 10260 Thailand
Tel. (66-2) 366 9000, Fax. (66-2) 366 9090 www.tkfs.co.th

INSPECTION, TEST AND PREVENTIVE MAINTENANCE

FOR

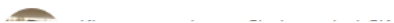
Fire Protection and fire Detection System

Customer : NS Blue Scope Steel Thailand

Report Date : 7 October 2024



Monthly PM Fire alarm & Fire protection system on September 2024





 Reply

 Reply All


 Forward





Fri 20-Sep-24 4:06 PM

Monthly PM Fire alarm & Fire protection system on October 2024

 Khunvorakone Chalermphol CK



 Reply

 Reply All

 Forward





Mon 21-Oct-24 10:22 AM

Monthly PM Fire alarm & Fire protection system on November 2024

ภาคผนวกที่ 37

แผน Preventive Maintenance เตาอบสี

| SECTION | Category | CATEGORY OF WORKS (PM, ISSUE, MECH, HND) | Work order Number | Equipment Name | Movex Equipment No. | Service Name | Description of Work | S/J Number | Status of works (Line Running / Line Stop) | Priority of Work (M,M,L) | | Hot Work (Y/N) | Confined Spaces (Y/N) | Control Spaces (Y/N) | Overhead Crane (Y/N) | Scaffolding (Y/N) | STATUS OF WORKS | | Heat Power Resource | | Line Condition | WORKS COMPLETED | | Reason | | |
|-------------------|----------|---|------------------------------------|-----------------------------|----------------------|---|--|------------|--|--------------------------|-------------|----------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|-----------------|-------------------|---------------------|----|----------------|-----------------|-------|--------|---|---|
| | | | | | | | | | | Probability | Seriousness | | | | | | Yes (Do) | Not (Postpone) | HE | EE | | Operator Crane | CONTR | | Y | N |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROCESS 1 SECTION | MECH | PM | | CPL1 Process 1 section | TS1CPL13PC1 | GREASE LINE RUNNING | CPL1 Process1 Section Equipment PM Lubrication Grease (Line Running) | R | | M | M | 2 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 1 | | | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Exhaust fan PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Exhaust fan PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#1 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#2 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#3 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#4 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#5 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#6 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#7 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MECH | PM | | CPL1 Process 1 section | TS1CPL13PC1 | PRIME-FAN-INSPECTION | CPL1 Process1 Section PM Prime oven recirculation fan #1, #2,3,4,5 Inspection | S | | M | M | 8 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 3 | | | | |
| | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#1 PM Bearing & Belt Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#2 PM Bearing & Belt Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#3 PM Bearing & Belt Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#4 PM Sensor tighten terminal & Clean | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#5 PM Sensor tighten terminal & Clean | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#6 PM Sensor tighten terminal & Clean | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#7 PM Sensor tighten terminal & Clean | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MECH | PM | | CPL1 Chemical coater roll | TS1CPL13CT1 | ROLLER INSPECTION | CPL1 Chemical Coater Roll PM Roller Inspection | S | 4 | M | M | 4 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 3 | | | | |
| | | | | | | CPL1 Chemical Coater Roll PM Roller Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ELECT | PM | | CPL1 Chemical coater roll | TS1CPL13CT1 | FLOW SWITCH CLEAN | CPL1 Chemical Coater Roll PM Flow switch cleaning | S | | M | M | 3 | N | N | N | N | N | Y | N | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | |
| ELECT | PM | | CPL1 Process 1 section | TS1CPL13PC1 | LEL PRIME SYS CHECK | CPL1 Process1 Section PM Prime oven LEL Visual check parameter | R | | L | L | 1 | N | N | N | N | N | Y | N | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | |
| PROCESS 2 SECTION | MECH | PM | | CPL1 Process 2 Section | TS1CPL14PC2 | GREASE LINE RUNNING | CPL1 Process2 Section Equipment PM Lubrication Grease | R | | M | M | 2 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 1 | | | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Exhaust fan PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Exhaust fan PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Recirculation fan zone#1 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Recirculation fan zone#2 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Recirculation fan zone#3 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Recirculation fan zone#4 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Recirculation fan zone#5 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Recirculation fan zone#6 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Recirculation fan zone#7 PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MECH | PM | | CPL1 Finish backer coater roll | TS1CPL14CT2 | FINISH BAK C/T INSP | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | S | | M | M | 6 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 3 | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MECH | PM | | CPL1 Zeus coater roll | TS1CPL14CT3 | ZBUS COATER INSPCT | CPL1 Zeus Coater PM Equipment Inspection | S | | H | H | 4 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 2 | | | | |
| | | | | | | CPL1 Zeus Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Zeus Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Zeus Coater PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MECH | PM | | CPL1 Process 2 Section | TS1CPL14PC2 | FINISH OVEN INSPCT | CPL1 Process2 Section PM Finish inside oven Inspection | S | | L | H | 4 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 2 | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish oven zone No.1 PM Inspection inside oven | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish oven zone No.2 PM Inspection inside oven | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish oven zone No.3 PM Inspection inside oven | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ELECT | PM | | CPL1 Finish backer coater roll | TS1CPL14CT2 | CALIBRATION DISPLAY | CPL1 Finish backer Coater PM End cal & Display calibration | S | | L | H | 4 | N | N | N | N | N | Y | N | 0 | 1 | 0 | 2 | | | | |
| ELECT | PM | | CPL1 Finish backer coater roll | TS1CPL14CT2 | IMPELLER CLEANING | CPL1 Process2 Section PM AC motor Impeller Cleaning | S | | L | H | 4 | N | N | N | N | N | Y | N | 0 | 1 | 0 | 2 | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish oven burner zone No.1 PM AC motor Impeller Cleaning | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish oven burner zone No.2 PM AC motor Impeller Cleaning | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Finish oven burner zone No.3 PM AC motor Impeller Cleaning | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ELECT | PM | | CPL1 Process 2 section | TS1CPL14PC2 | LEL FINISH SYS CHECK | CPL1 Process2 Section PM Finish oven LEL Visual check parameter | R | | L | L | 1 | N | N | N | N | N | Y | N | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | |
| PROCESS COMMON | MECH | PM | | CPL1 Process Common Section | TS1CPL15PC | GREASE LINE RUNNING | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | R | | M | M | 2 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 1 | | | |
| | | | | | | | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MECH | PM | | CPL1 Coater room Air supply fan | TS1CPL15PF | BEARING&BELT INSPCT | CPL1 Coater room air supply fan PM Bearing & Belt Inspection | S | | M | M | 4 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 2 | | | | |
| | | | | | | CPL1 Coater room air supply fan PM Air filter replacement | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Coater room air supply fan PM Sensor tighten terminal & Clean | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MECH | PM | | CPL1 Coater room Exhaust fan | TS1CPL15EF1 | BEARING&BELT INSPCT | CPL1 Coater room Exhaust fan PM Bearing & Belt Inspection | S | | M | M | 4 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 2 | | | | |
| | | | | | | CPL1 Coater room Exhaust fan PM Sensor tighten terminal & Clean | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MECH | PM | | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer | TS1CPL15RTO | RTO-EQUIPMENT INSPCT | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer PM Equipment Inspection | S | | H | H | 4 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 2 | | | | |
| MECH | PM | | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer | TS1CPL15RTO | CLEANING AIR FB TES | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer PM clean combustion air filter | S | | H | H | 1 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 2 | | | | |
| ELECT | PM | | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer | TS1CPL15RTO | STACK EMISSION CHECK | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer PM Stack emission check | R | | H | H | 2 | N | N | N | N | N | Y | N | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | |
| MECH | PM | | CPL1 Steering roll No.6 | TS1CPL16ST1 | STEERING-6- INSPCT | CPL1 Steering roll No.6 PM Equipment Inspection | S | | M | M | 6 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 3 | | | | |
| | | | | | | CPL1 Steering roll No.6 PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Steering roll No.6 PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Steering roll No.6 PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Steering roll No.6 PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Steering roll No.6 PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | CPL1 Steering roll No.6 PM Equipment Inspection | | | | | | | | | | | | | | | | | </ | | | |

| SECTION | Category | CATEGORY OF WORKS (PM, ISSU, ASBN, AGD) | Work order Number | Equipment Name | Movex Equipment No. | Service Name | Description of Work | Status of works (Line Running / Line Stop) | S/I Number | Probability | Believence | Time of works | Hot Work (Y/N) | Confined Spaces (Y/N) | Central Spaces (Y/N) | Overhead Crane (Y/N) | Surfacing (Y/N) | Yes (Do) | Not (Pastpone) | HE | EE | Operator Crane | CONTR | Line Condition | WORKS COMPLETED | | Reason |
|---------|----------|--|-------------------------|----------------|---------------------|--------------|---------------------|--|------------|-------------|----------------|---------------|----------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------|----------|----------------|----|----|----------------|-------|----------------|-----------------|--|--------|
| | | | | | | | | | | Yes (Do) | Not (Pastpone) | HE | EE | Operator Crane | CONTR | Y | N | | | | | | | | | | |

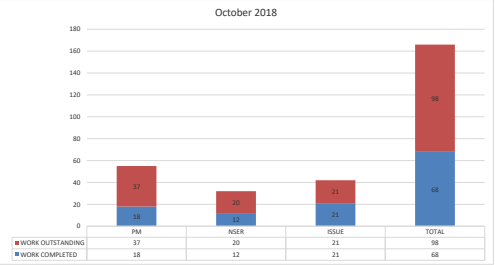
[illegible]

| SECTION | Category | CATEGORY OF WORKS (PM, ISSU, NSER, MGR) | Work order Number | Equipment Name | Movex Equipment No. | Service Name | Description of Work | Status of works (Line Running / Line Stop) | S/J Number | Priority of Work (M.M.L) | | Time of works | Hot Work (Y/N) | Confined Spaces (Y/N) | Control Spaces (Y/N) | Overhead Crane (Y/N) | Scaffolding (Y/N) | STATUS OF WORKS | | | | | Main Power Resource | Line Condition | WORKS COMPLETED | | Reason | |
|---------|----------|--|-------------------------|----------------|---------------------|--------------|---------------------|--|------------|--------------------------|-------------|---------------|----------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|-----------------|-------------------|----|----|----------------|---------------------|----------------|-----------------|---|--------|---|
| | | | | | | | | | | Probability | Seriousness | | | | | | | Yes (Do) | Not (pretence) | ME | EE | Operator Crane | | | CONTR | Y | | N |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|
| WORKS OUTSTANDING FROM SEPTEMBER PM & ISSU & NSER & OPER | | PM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| | | PM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| | | ISSUE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| | | OPER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| | | ISSUE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| | | OPER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| | | ISSUE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| | | OPER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |

October (Shutdown on / /)

| WORKS HIGHLIGHT |
|-----------------|
| |



| | PM | NSER | ISS | TOTAL |
|------------------|----|------|-----|-------|
| WORK COMPLETED | 18 | 12 | # | 68 |
| WORK OUTSTANDING | 37 | 20 | # | 98 |

| SECTION | Category MECH / ELECT | CATEGORY OF WORKS (PM, ISSUE, USER, MOD) | Work order Number | Equipment Name | Movex Equipment No. | Service Name | Description of Work | Status of work (Line Running / Line Stop) |
|---------|---------------------------------|---|-------------------------|----------------|---------------------|--------------|---------------------|---|
|---------|---------------------------------|---|-------------------------|----------------|---------------------|--------------|---------------------|---|

| | | | | | | | | |
|----------------------|-------|------|--|-----------------------------------|-------------|----------------------|---|---|
| Operation Work | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| | OPER | OPER | | | | | | |
| COMMON FACILITY | MECH | PM | | CPL1 Common Paint Line | TS1OCL10CPL | HOUSE-KEEPING HYDOIL | CPL1 Paint Line PM Cleaning hydraulic oil leaked | R |
| | | | | | | | CPL1 Entry No.1 PM Gearbox oil leaked | |
| | | | | | | | CPL1 Pretreatment Section Cleaning hydraulic oil leaked | |
| | ELECT | PM | | CPL1 Common Paint Line | TS1OCL10CPL | FILTER REPLACE L/R | CPL1 Paint Line DC Motor PM Air filter Replacement (Line Running) | R |
| | | | | | | | CPL1 Uncolter No.1 PM DC motor filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Uncolter No.2 PM DC motor filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.1 PM DC motor filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Chemical Coater Roll PM DC motor filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.2 PM DC motor filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.3 PM DC motor filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.4 PM DC motor filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.5 PM DC motor filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Recoiler PM DC motor filter replacement | |
| | ELECT | PM | | CPL1 Common Paint Line | TS1OCL10CPL | FILTER REPLACE L/S | CPL1 Paint Line DC Motor PM Air filter Replacement (Line Stop) | S |
| | | | | | | | CPL1 Entry Accumulator PM DC motor filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Exit Accumulator PM DC motor filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Air cooling blower Control drive panel Entry / Process PM Air filter replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Air cooling blower Control drive panel Exit / Process PM Air filter replacement | |
| | ELECT | PM | | CPL1 Common Paint Line | TS1OCL10CPL | DC MOTOR LUB - L/R | CPL1 Paint Line DC Motor PM Lubrication grease (Line Running) | R |
| | | | | | | | CPL1 Uncolter No.1 PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Uncolter No.2 PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.1 PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Chemical Coater Roll PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.2 PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Prime Coater Roll PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.3 PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Finish Top (A-B) Coater PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Finish Backer Coater PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.4 PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.5 PM DC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Recoiler PM DC motor lubrication grease | |
| | ELECT | PM | | CPL1 Common Facility Control | TS1OCL10CPL | 3M EXTENSION LEAD | CPL1 Common Facility Control PM Extension lead Inspection | R |
| | ELECT | PM | | CPL1 Common Paint Line | TS1OCL10CPL | AC MOTOR LUB - L/R | CPL1 Paint Line AC Motor PM Lubrication grease (Line Running) | R |
| | | | | | | | CPL1 Pretreatment Stage1 PM AC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Pretreatment Stage2 PM AC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Pretreatment Stage3 PM AC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Pretreatment Stage4 PM AC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Prime Water Quench Tank PM AC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Exit edge guide HPL PM AC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Coater room Exhaust fan PM AC motor lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Oven exhaust fan (Incinerator) PM AC motor lubrication grease | |
| ENTRY SECTION | MECH | PM | | CPL1 Entry Section | TS1OCL11ENT | GEARBOX OIL REPLACE | CPL1 Entry Section PM Gearbox oil Replacement | S |
| | | | | | | | CPL1 Uncolter No.1 PM Gearbox oil Replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Double Shear PM Gearbox oil Replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Uncolter No.2 PM Gearbox oil Replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Scrap Removal Car PM Gearbox oil Replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.1 PM Gearbox oil Replacement | |
| | MECH | PM | | CPL1 Entry/Coil Car & Saddle No.1 | TS1OCL11CC1 | ENT-CC1-INSPECTION | CPL1 Entry Coil Car No.1 PM Equipment Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.1 PM Wheel Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.1 PM Hyd pump coupling inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.1 PM Chain drive wheel inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.1 PM Pads plate inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.1 PM Hyd System Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.1 PM Hyd filter replace | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.1 PM Cable reel Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.1 PM Sensor tighten terminal & Clean | |
| | MECH | PM | | CPL1 Entry coil car & Saddle No.2 | TS1OCL11CC2 | ENT-CC2-INSPECTION | CPL1 Entry Coil Car No.2 PM Equipment Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.2 PM Wheel Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.2 PM Hyd pump coupling inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.2 PM Chain drive wheel inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.2 PM Pads plate inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.2 PM Hyd System Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.2 PM Hyd filter replace | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.2 PM Cable reel Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Coil Car No.2 PM Sensor tighten terminal & Clean | |
| | MECH | PM | | CPL1 Entry accumulator | TS1OCL11ACC | BRAKE INSPECTION | CPL1 Entry Accumulator PM Brake Inspection | S |
| PRETREATMENT SECTION | ELECT | PM | | CPL1 Entry Section | TS1OCL11ENT | DC-C/B BRUSH INSPECT | CPL1 Entry Section PM DC motor carbon brush Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Uncolter No.1 PM DC motor carbon brush inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Uncolter No.2 PM DC motor carbon brush inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.1 PM DC motor carbon brush inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Entry Accumulator PM DC motor carbon brush inspection | |
| | MECH | PM | | CPL1 Pretreatment Section | TS1OCL12PRE | GREASE LINE RUNNING | CPL1 Pretreatment Section Equipment PM Lubrication Grease | R |
| | | | | | | | CPL1 Pretreatment Stage1 PM AC motor Lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Pretreatment Stage2 PM AC motor Lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Pretreatment Stage3 PM AC motor Lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Pretreatment Stage4 PM AC motor Lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Prime Water Quench Tank PM AC motor Lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Exit edge guide HPL PM AC motor Lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Pretreatment Air Exh. Blower PM Lubrication Grease | |

| SECTION | Category | CATEGORY OF WORKS (PM, ISSUE, A/SEP, MOD) | Work order Number | Equipment Name | Movex Equipment No. | Service Name | Description of Work | Status of work (Line Running / Line Stop) |
|-------------------|----------|--|-------------------------|------------------------------------|---------------------|----------------------|---|---|
| PROCESS 1 SECTION | MECH | PM | | CPL1 Process 1 section | TS1OCL13PC1 | GREASE LINE RUNNING | CPL1 Process1 Section Equipment PM Lubrication Grease (Line Running) | R |
| | | | | | | | CPL1 Dry off oven Exhaust fan PM Lubrication Grease | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#1 PM Lubrication Grease | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#2 PM Lubrication Grease | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#3 PM Lubrication Grease | |
| | | | | | | | CPL1 Prime Water Quench Tank PM Spray Pump PM Lubrication Grease | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven zone#1 Nozzle Blower PM Lubrication Grease | |
| | MECH | PM | | CPL1 Process 1 section | TS1OCL13PC1 | PRIME-FAN-INSPECTION | CPL1 Process1 Section PM Prime oven recirculation fan #1, #2 Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#1 PM Bearing & Belt Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#2 PM Bearing & Belt Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#3 PM Bearing & Belt Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#1 PM Sensor tighten terminal & Clean | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#2 PM Sensor tighten terminal & Clean | |
| | | | | | | | CPL1 Prime oven Recirculation fan zone#3 PM Sensor tighten terminal & Clean | |
| | MECH | PM | | CPL1 Chemical coater roll | TS1OCL13CT1 | ROLLER INSPECTION | CPL1 Chemical Coater Roll PM Roller Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Chemical Coater Roll PM Hyd System Inspection | |
| | ELECT | PM | | CPL1 Chemical coater roll | TS1OCL13CT1 | FLOW SWITCH CLEAN | CPL1 Chemical Coater Roll PM Flow switch cleaning | S |
| | ELECT | PM | | CPL1 Process 1 section | TS1OCL13PC1 | LEL PRIME SYS CHECK | CPL1 Process1 Section PM Prime oven LEL Visual check parameter | R |
| PROCESS 2 SECTION | MECH | PM | | CPL1 Process 2 Section | TS1OCL14PC2 | GREASE LINE RUNNING | CPL1 Process2 Section Equipment PM Lubrication Grease | R |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Recirculation fan zone#1 PM Lubrication Grease | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Recirculation fan zone#2 PM Lubrication Grease | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven Recirculation fan zone#3 PM Lubrication Grease | |
| | | | | | | | CPL1 Finish water Quench Air Nozzle Blower PM Lubrication Grease | |
| | MECH | PM | | CPL1 Finish backer coater roll | TS1OCL14CT2 | FINISH BAK C/T INSPE | CPL1 Finish backer Coater PM Equipment Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Hyd System Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Roller Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Hyd cylinder lift tray replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Finish backer Coater HPU PM Hyd pump Coupling inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Finish backer Coater HPU PM Hyd Filter Replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Finish backer Coater HPU PM Hyd System Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Coupling Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Universal joint replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Finish backer Coater PM Sensor tighten terminal & Clean | |
| | MECH | PM | | CPL1 Zeus coater roll | TS1OCL14CT3 | ZEUS COATER INSPECT | CPL1 Zeus Coater PM Equipment Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Zeus Coater PM Universal joint replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Zeus Coater PM Hyd System Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Zeus Coater PM Roller Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Zeus Coater PM Sensor tighten terminal & Clean | |
| | MECH | PM | | CPL1 Process 2 Section | TS1OCL14PC2 | FINISH OVEN INSPECT | CPL1 Process2 Section PM Finish inside oven Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven zone No.1 PM Inspection inside oven | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven zone No.2 PM Inspection inside oven | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven zone No.3 PM Inspection inside oven | |
| | ELECT | PM | | CPL1 Finish backer coater roll | TS1OCL14CT2 | CALIBRATION DISPLAY | CPL1 Finish backer Coater PM Load cell & Display calibration | S |
| | ELECT | PM | | CPL1 Finish backer coater roll | TS1OCL14PC2 | IMPELLER CLEANING | CPL1 Process2 Section PM AC motor Impeller Cleaning | S |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven burner zone No.1 PM AC motor Impeller Cleaning | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven burner zone No.2 PM AC motor Impeller Cleaning | |
| | | | | | | | CPL1 Finish oven burner zone No.3 PM AC motor Impeller Cleaning | |
| | ELECT | PM | | CPL1 Process 2 section | TS1OCL14PC2 | LEL FINISH SYS CHECK | CPL1 Process2 Section PM Finish oven LEL Visual check parameter | R |
| PROCESS COMMON | MECH | PM | | CPL1 Process Common Section | TS1OCL15PCC | GREASE LINE RUNNING | CPL1 Process Common Section PM Lubrication Grease | R |
| | | | | | | | CPL1 Coater room air supply fan PM Lubrication Grease | |
| | | | | | | | CPL1 Coater room Exhaust fan PM Lubrication Grease | |
| | | | | | | | CPL1 Downender fan drive wheel PM Lubrication Grease | |
| | MECH | PM | | CPL1 Coater room air supply fan | TS1OCL15SPF | BEARING&BELT INSPECT | CPL1 Coater room air supply fan PM Bearing & Belt Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Coater room air supply fan PM Air filter replacement | |
| | MECH | PM | | CPL1 Coater room Exhaust fan | TS1OCL15EF1 | BEARING&BELT INSPECT | CPL1 Coater room air supply fan PM Sensor tighten terminal & Clean | S |
| | | | | | | | CPL1 Coater room Exhaust fan PM Bearing & Belt Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Coater room Exhaust fan PM Sensor tighten terminal & Clean | |
| | MECH | PM | | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer | TS1OCL15RTO | RTO-EQUIPMENT INSPEC | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer PM Equipment Inspection | S |
| | MECH | PM | | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer | TS1OCL15RTO | CLEANING AIR FILTER | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer PM clean combustion air filter | S |
| | ELECT | PM | | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer | TS1OCL15RTO | STACK EMISSION CHECK | CPL1 Regenerative Thermal Oxidizer PM Stack emission check | R |
| EXIT SECTION | MECH | PM | | CPL1 Steering roll No.6 | TS1OCL16ST1 | STEERING-6- INSPECT | CPL1 Steering roll No.6 PM Equipment Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Steering roll No.6 PM Hyd System Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Steering roll No.6 PM Bearing guide Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Steering roll No.6 PM Roller Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Steering No.6 HPU PM Hyd pump Coupling inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Steering No.6 HPU PM Hyd system Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Steering No.6 HPU PM Hyd Filter Replacement | |
| | | | | | | | CPL1 Stitcher Detector No.4 PM Sensor tighten terminal & Clean | |
| | | | | | | | CPL1 Steering No.6 HPU PM Sensor tighten terminal & Clean | |
| | | | | | | | CPL1 Steering roll No.6 PM Sensor calibration | |
| | MECH | PM | | CPL1 Bridle roll No.5 | TS1OCL16BR1 | BRIDLE-5-INSPECTION | CPL1 Bridle No.5 PM Equipment Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.5 PM Air system Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Bridle No.5 PM Roller Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Turn roll Brander PM Roller Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Turn roll Brander PM Air system Inspection | |
| | ELECT | PM | | CPL1 Brander | TS1OCL16BRD | FLUSHING BRANDER | CPL1 Bridle No.5 PM Sensor tighten terminal & Clean | R |
| | | | | | | | CPL1 Brander PM Flushing Brander | |
| PACKING SECTION | MECH | PM | | CPL1 Downender | TS1OCL17DED | METRIC INSPECTION | CPL1 Downender PM Metric Inspection | R |
| | MECH | PM | | CPL1 Packing Section | TS1OCL17PAK | PACKING -INSPECTION | CPL1 Packing section PM Equipment Inspection | S |
| | | | | | | | CPL1 Coiler#1 4 Arm Hyd System Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Downender PM Wheel inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Downender PM Pads plate Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Downender PM Hyd System Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Downender PM Chain drive wheel inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Packing conveyor No.1 PM Chain drive roller inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Packing conveyor No.2 PM Chain drive roller inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Packing conveyor No.3 PM Chain drive roller inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Packing conveyor No.4 PM Chain drive roller inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Packing coil turn table PM Chain drive roller inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Packing conveyor No.5 PM Chain drive roller inspection | |
| | MECH | PM | | CPL1 Coil Packing Station No.1 | TS1OCL17PS1 | PM-PKG1-INSPECTION | CPL1 Coil Packing Station No.1 PM Equipment Inspection | R |
| | | | | | | | CPL1 Coil Packing Station No.1 Equipment PM Lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Coil Packing Station No.1 Equipment PM Mechanical Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Coil Packing Station No.1 Equipment PM Electrical Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Coil Packing Station No.2 PM Equipment Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Coil Packing Station No.2 Equipment PM Lubrication grease | |
| | | | | | | | CPL1 Coil Packing Station No.2 Equipment PM Mechanical Inspection | |
| | | | | | | | CPL1 Coil Packing Station No.2 Equipment PM Electrical Inspection | |

| SECTION | Category MECH / ELECT | CATEGORY OF WORKS (PM, ISSUE, NSER, MOD) | Work order Number | Equipment Name | Movex Equipment No. | Service Name | Description of Work | Status of works (Line Running / Line Stop) |
|---|---------------------------------|---|-------------------------|----------------|---------------------|--------------|---------------------|--|
| WORKS REQUEST ISSUE & NSER | | NSER | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM JANUARY PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM FEBRUARY PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM MARCH PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM APRIL PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM MAY PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM JUNE PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM JULY PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM AUGUST PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM SEPTEMBER PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | PM | | | | | | |
| | | NSER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |
| | | OPER | | | | | | |
| | | ISSUE | | | | | | |

[illegible]

| SECTION | S/J Number | Priority of Work (H,M,L) | | Time of works | Hot Work (Y/N) | Confined Spaces (Y/N) | Control Spaces (Y/N) | Overhead Crane (Y/N) | Scaffolding (Y/N) | STATUS OF WORKS | | | | | Main Power Resource | | | | Line Condition | WORKS COMPLETED | | Reason |
|-------------------|------------|--------------------------|-------------|---------------|----------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|-----------------|----------------|----|----|----------------|---------------------|---|---|--|----------------|-----------------|--|--------|
| | | Probability | Seriousness | | | | | | | Yes (Do) | Not (Postpone) | ME | EE | Operator Crane | CONTR | Y | N | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROCESS 1 SECTION | | M | M | 2 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 1 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | H | H | 8 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 3 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | H | H | 4 | N | N | N | N | N | Y | N | 1 | 0 | 0 | 3 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | </ | | | | | | | | | |

[illegible]

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2567

ข้อมูลทั่วไป

บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ชื่อเดิมคือ บริษัท บลูสโคป สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 2 ซอย G9 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถนนปกรณังสงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ได้ดำเนินการโครงการโรงงานผลิตเหล็กรีดเย็นและโครงการโรงงานผลิตแผ่นเหล็กเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) ซึ่งประกอบด้วย 2 โรงงาน ได้แก่ โรงงานผลิตเหล็กรีดเย็น (Cold Rolling Plant) และโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบผิว (Coating Plant) โดยโรงงานผลิตเหล็กรีดเย็น มีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตแผ่นเหล็กม้วน รีดเย็น ในอัตรา 350,000 ตัน/ปี โดยแผ่นเหล็กรีดเย็นที่ผลิตได้จะส่งต่อเข้าสู่โรงผลิตเหล็กเคลือบผิว เพื่อผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ และเหล็กแผ่นเคลือบสี

ต่อมาบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) ซึ่งจากแผนการเจริญเติบโตทางธุรกิจรวมทั้งการขยายตัวของตลาดแผ่นเหล็กเคลือบโลหะและเคลือบสีในปัจจุบัน ที่ผู้ประกอบการ ทั้งในภาคอุตสาหกรรมพาณิชย์กรรม และครัวเรือน มีความนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากขึ้น จึงมีแผนที่จะขยายกำลังการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบผิว โดยเพิ่มสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะอีก 1 สายการผลิต (MCL3) มีกำลังการผลิต 160,000 ตัน/ปี ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบรายงานแผนขยายกำลังผลิตของโครงการโรงงานผลิตเหล็กเคลือบผิว เลขที่ ทส.1009.3/11765 ลงวันที่ 30 กันยายน 2558

ปัจจุบันบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยมีความประสงค์ที่จะทำการติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell) บนหลังคา ขนาด 450 Wp จำนวน 4,539 แผง ประกอบด้วย อาคาร Export Coil Yard (EC Yard) อาคารสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ 1 (MCL1) อาคารสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ 2 (MCL2) อาคารสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ 3 (MCL3) อาคาร Warehouse และอาคาร BBT (อาคารในพื้นที่ ของบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป ไลสาจท์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท บลูสโคป บิลดิ้งส์ (ประเทศไทย) จำกัด เดิมซึ่งปัจจุบันบริษัท บลูสโคป บิลดิ้งส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ทำการคืนพื้นที่ให้กับโครงการเรียบร้อยแล้ว) ซึ่งมีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 2,042.55 กิโลวัตต์ (kWp) สำหรับไฟฟ้าที่ผลิตได้จะนำมาใช้ภายในโครงการร่วมกับไฟฟ้าที่รับมาจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยได้รับการพิจารณาเห็นชอบตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการ

เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) เลขที่ อก.5103.3.1/4001 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2565 สำหรับสภาพแวดล้อมโดยรอบและอาณาเขตติดต่อของโครงการ (ภาพที่ 1) มีรายละเอียดดังนี้

| | |
|-------------|---|
| ทิศเหนือ | ติดกับ พื้นที่บริษัท ร็อควูล (ประเทศไทย) จำกัด |
| ทิศใต้ | ติดกับ พื้นที่สีเขียวและแนวกันชนของนิคมฯ |
| ทิศตะวันออก | ติดกับ ถนนภายในนิคมฯ และบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด |
| ทิศตะวันตก | ติดกับ พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมฯ |

ในการนี้ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จึงได้มอบหมายให้ บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) ประจำปี 2567 ในระหว่างวันที่ 12, 15 มิถุนายน และ 17 กันยายน 2567 ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 0-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ (ภาพที่ 2) ตามแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรม จากนั้นแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ ภายในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

วิธีการศึกษาและกำหนดขนาดตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในการศึกษา ได้กำหนดขนาดตัวอย่างเป้าหมายแต่ละเขตพื้นที่เพื่อตัวแทนของประชากรในพื้นที่ศึกษารอบที่ตั้งโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ รวม 20 ชุมชน ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 20,203 ครัวเรือน โดยใช้จำนวนครัวเรือนของแต่ละหมู่บ้านมาคำนวณโดยหลักการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95 % หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

ซึ่งเมื่อแทนค่าลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{20,203}{1 + 20,203 (0.05)^2}$$
$$n = 392.2 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

ผู้นำชุมชน จำนวน 20 ชุมชน ดังนี้

| ผู้นำชุมชน | จำนวน |
|------------------------------------|------------------------------|
| เทศบาลเมืองบ้านฉาง | 20 ชุม เก็บได้จริง 11 ชุม |
| ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์ | |
| ชุมชนฟ้าสีทอง | |
| ชุมชนบ้านมณีนยา-สายลมเย็น | |
| ชุมชนชมวิวเหนือ | |
| ชุมชนสวนสุขภาพ | |
| ชุมชนตะวันออกเนินกระปอกประทุมมิตร* | |
| ชุมชนหนองใหญ่ | |
| เทศบาลตำบลบ้านฉาง | |
| ชุมชนแผ่นดินไทย ม.1 | |
| ชุมชนสีกก ม.2* | |
| ชุมชนลือเกวียน ม.2* | |
| ชุมชนประทุมมิตร ม.2 ต.บ้านฉาง | |
| ชุมชนพยุ 1 ม.4* | |
| ชุมชนพยุ 2 ม.4* | |
| ชุมชนพยุ 3 ม.4* | |
| ชุมชนพยุ 4 ม.4 | |
| เทศบาลเมืองมาบตาพุด | |
| ชุมชนชากลูกหญ้า* | |
| ชุมชนตลาดห้วยโป่ง | |
| ชุมชนหนองแพ* | |
| ชุมชนมาบชลูด* | |
| ชุมชนมาบชลูด-ชากกกลาง | |

หมายเหตุ : * ผู้นำชุมชนที่ไม่ได้ตอบกลับแบบสอบถาม

หน่วยงานราชการ จำนวน 26 หน่วยงาน ดังนี้

| หน่วยงานราชการ | จำนวน |
|---|------------------------------|
| โรงเรียนบ้านมาบชูด* | 26 ชุด เก็บได้จริง 17 ชุด |
| เทศบาลเมืองมาบตาพุด | |
| โรงเรียนเทศบาลเมืองมาบตาพุด* | |
| โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)* | |
| สถานีตำรวจภูธรอำเภอมมาบตาพุด | |
| โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง | |
| โรงพยาบาลมงกุฎระยอง | |
| โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด* | |
| โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน | |
| สถานีตำรวจภูธรตำบลห้วยโป่ง | |
| โรงเรียนวัดห้วยโป่ง | |
| วัดห้วยโป่ง | |
| โรงเรียนบ้านหนองแฟบ* | |
| วัดหนองแฟบ | |
| ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม | |
| วัดชากลูกหญ้า | |
| วัดมาบชูด | |
| วัดมาบตาพุด | |
| วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด* | |
| เทศบาลเมืองบ้านฉาง | |
| เทศบาลตำบลบ้านฉาง | |
| วัดประชุมมิตรบำรุง | |
| โรงเรียนประชุมมิตรบำรุง* | |
| วัดพูนชลธีธาราม | |
| โรงเรียนบ้านพูน* | |
| โรงเรียนเทศบาลเมืองบ้านฉาง 2* | |

หมายเหตุ : * หน่วยงานราชการที่ไม่ได้ตอบกลับแบบสอบถาม

โรงงานข้างเคียง จำนวน 4 โรงงาน ดังนี้

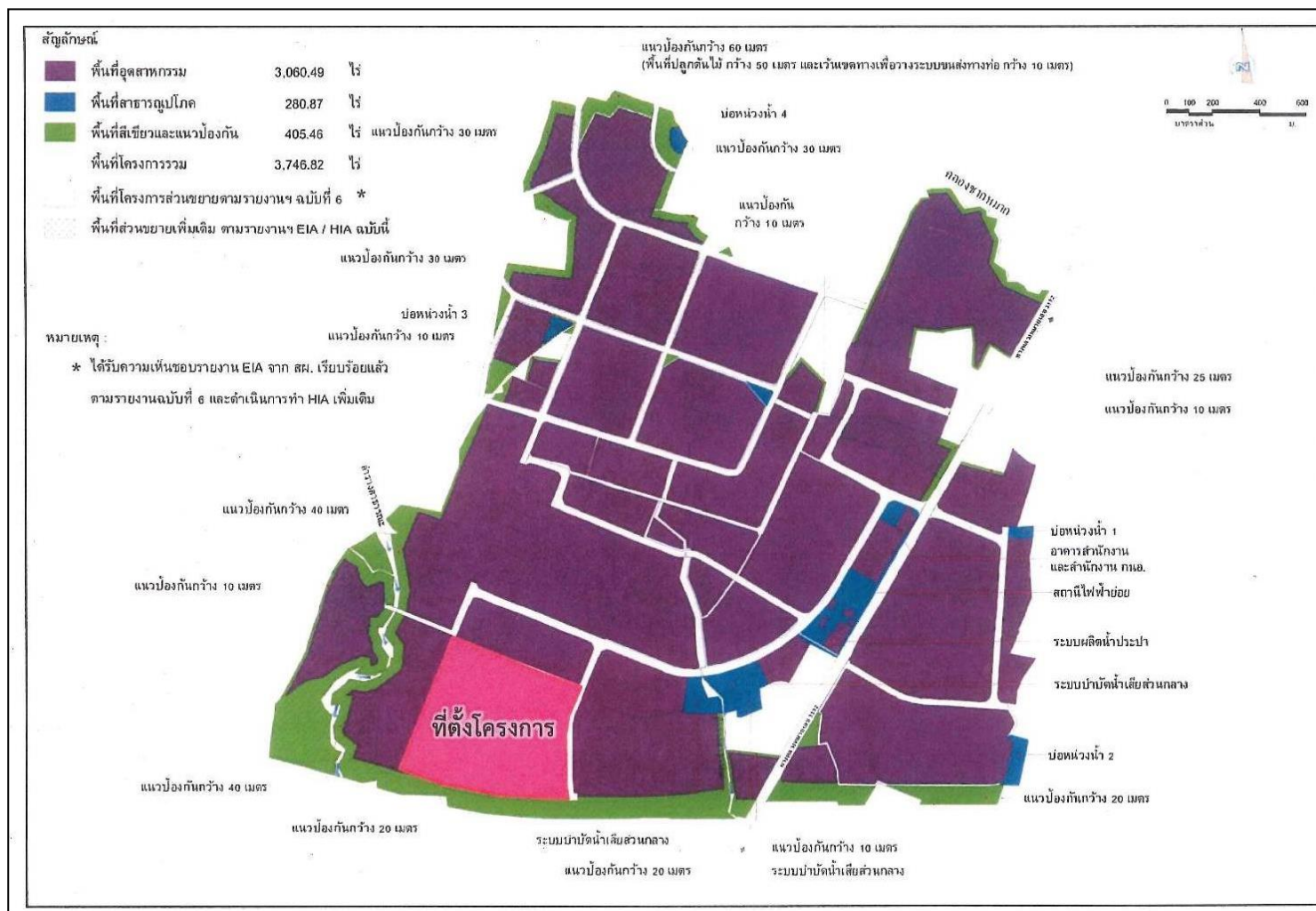
| รายชื่อบริษัท | จำนวนตัวอย่าง (ชุด) |
|--|----------------------------|
| บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด* | 4 ชุด เก็บได้จริง 2 ชุด |
| บริษัท ร็อควูล (ประเทศไทย) จำกัด | |
| บริษัท อิติตยา เบอรัลล่า เคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด | |
| บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด* | |

หมายเหตุ : * = โรงงานข้างเคียงที่ไม่ได้ตอบกลับแบบสอบถาม

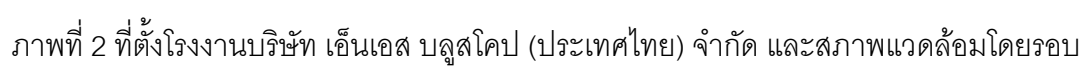
ชุมชน จำนวน 20 ชุมชน ดังนี้

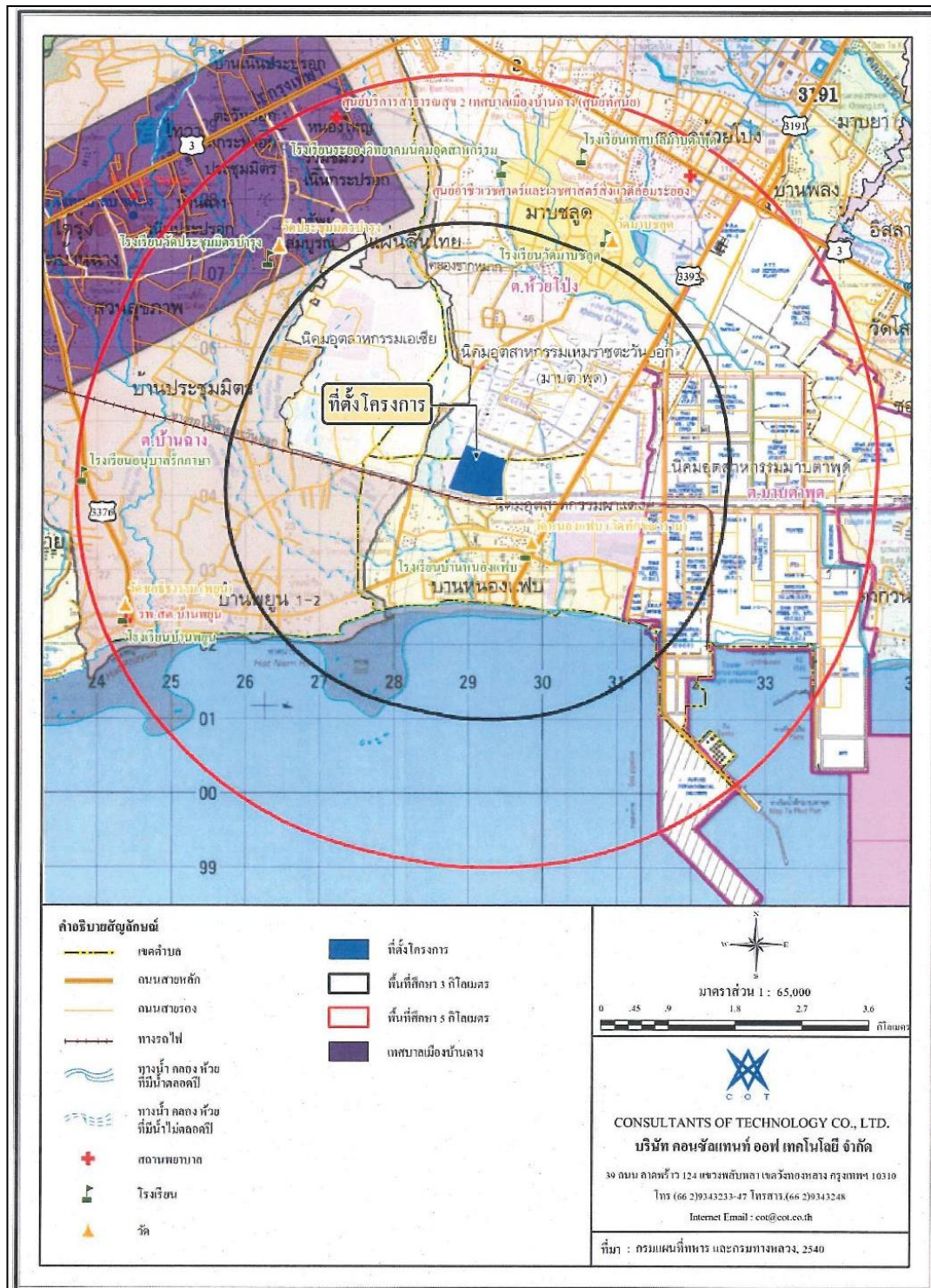
| ที่ตั้ง | จำนวนครัวเรือน* | จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้ (ชุด) |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| เทศบาลเมืองบ้านฉาง | | |
| ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์ | 374 | 7 |
| ชุมชนฟ้าสีทอง | 148 | 3 |
| ชุมชนบ้านมณีเียว-สายลมเย็น | 271 | 5 |
| ชุมชนชมวิวเหนือ | 474 | 9 |
| ชุมชนสวนสุภาพ | 721 | 14 |
| ชุมชนตะวันออกเนินกระปอกประทุมมิตร | 809 | 16 |
| ชุมชนหนองใหญ่ | 537 | 10 |
| เทศบาลตำบลบ้านฉาง | | |
| ชุมชนพูน 1 ม.4 | 1,003 | 20 |
| ชุมชนพูน 2 ม.4 | 349 | 7 |
| ชุมชนพูน 3 ม.4 | 1,244 | 24 |
| ชุมชนพูน 4 ม.4 | 1,664 | 32 |
| ชุมชนแผ่นดินไทย ม.1 | 412 | 8 |
| ชุมชนประทุมมิตร ม. 2 ต.บ้านฉาง | 512 | 10 |
| ชุมชนสีกก ม.2 | 549 | 11 |
| ชุมชนล่อเกวียน ม.2 | 1,596 | 31 |
| เทศบาลเมืองมาบตาพุด | | |
| ชุมชนหนองแฟบ | 1,207 | 23 |
| ชุมชนตลาดห้วยโป่ง | 2,238 | 43 |
| ชุมชนชากลูกหญ้า | 2,302 | 45 |
| ชุมชนมาบชลูด | 3,136 | 61 |
| ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง | 657 | 13 |
| รวมชุมชน | | 392 |
| ผู้นำชุมชน | | 11 |
| หน่วยงานราชการ | | 17 |
| โรงงานข้างเคียง | | 2 |
| รวม | | 422 |

ที่มา : * = ข้อมูลตามทะเบียนราษฎร์ สำนักงานบริหารการทะเบียน เดือนกันยายน 2566 จากเทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองมาบตาพุด



ภาพที่ 1 ที่ตั้งโรงงานบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด และการจัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ





ภาพที่ 3 รัศมีพื้นที่การศึกษาของโครงการ 0-5 กิโลเมตร รอบโครงการ

สรุปผลการสำรวจ

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน ของโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ภายในระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชูด ชุมชนพยุห 1 ชุมชนพยุห 2 ชุมชนแผ่นดินไต้ และชุมชนประทุมมิตร และภายในระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 14 ชุมชน คือ ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง ชุมชนซากลูกหญ้า ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์ ชุมชนฟ้าสีทอง ชุมชนบ้านมณียา-สายลมเย็น ชุมชนชมวิวเหนือ ชุมชนสวนสุขภาพ ชุมชนตะวันออก เนินกระปรอก ประทุมมิตร ชุมชนหนองใหญ่ ชุมชนพยุห 3 ชุมชนพยุห 4 ชุมชนสีกัก และชุมชนล่อเกวียน ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ประชาชนในระดับครัวเรือน กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน กลุ่มที่ 3 หน่วยงานราชการ และกลุ่มที่ 4 สถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ประชาชนในระดับครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร (จำนวน 129 ตัวอย่าง)

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิฐานะเดิม เป็นต้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.4 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 26.4 โดยในด้านการศึกษามากกว่าครึ่งได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ 25.6 เท่ากัน ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และมีภูมิฐานะส่วนใหญ่เป็นคนท้องถิ่น ร้อยละ 51.2 และส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ต้องการที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่นร้อยละ 79.8

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 79.0 เป็นอาชีพหลัก โดยได้รับข่าวสารทั่วไปในครัวเรือนส่วนใหญ่ได้รับจากเพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน ร้อยละ 73.5

1.2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณูปโภค

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่เคยเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 85.3 และผลการสำรวจการป่วยเป็นโรคของผู้ให้สัมภาษณ์และครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรป่วย ร้อยละ 44.2
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรป่วย ร้อยละ 29.5
- โรคผิวหนัง ประชากรป่วย ร้อยละ 17.8
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรป่วย ร้อยละ 10.9

จากการสำรวจเมื่อเจ็บป่วยเล็กน้อยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาล ร้อยละ 62.8

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง/ตู้ ร้อยละ 98.4 พบว่า ทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านน้ำดื่ม ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 96.9 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านน้ำใช้ ร้อยละ 77.5 มีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมใช้น้ำฝนเป็นแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 53.3 พบว่า ทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร สำหรับการกำจัดขยะทั้งหมดโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 96.1 และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีสภาพปัญหาของชุมชน ร้อยละ 66.6

1.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่า มีโครงการขยายกำลังการผลิต โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 56.6 โดยทราบจากทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 72.6 และส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 83.6

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลดีที่คิดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 56.6 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ ร้องขอให้เร่งรัดดำเนินการให้เร็วที่สุด และขอให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการให้ทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนได้ทราบถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น และทำให้คนในท้องถิ่นมีงานทำ ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบของการมีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 56.6 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่คิดว่าการมีโครงการมีผลกระทบเกิดขึ้น คือ ผลกระทบด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น รองลงมาด้านเสียงดัง และด้านขยะมูลฝอย ตามลำดับ

สรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็น และเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 79.5

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น ร้อยละ 65.9
2. ต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 48.8
3. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 47.3
4. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 44.2
5. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 32.6
6. อื่นๆ เช่น ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 3.1

2. ประชาชนในระดับครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 263 ตัวอย่าง)

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิลำเนาเดิม เป็นต้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.1 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 26.6 โดยในด้านการศึกษามากกว่าครึ่งได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 29.3 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.5 และมีภูมิลำเนาเป็นคนท้องถิ่น ร้อยละ 57.4 และส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ต้องการที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 80.6

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 81.0 เป็นอาชีพหลัก โดยได้รับข่าวสารทั่วไปในครัวเรือนส่วนใหญ่ได้จากการบอกเล่าของเพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน ร้อยละ 64.2

2.2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุขภาค

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่เคยเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 80.2 และผลการสำรวจการป่วยเป็นโรคของผู้ให้สัมภาษณ์และครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรที่ป่วย ร้อยละ 39.1
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรที่ป่วย ร้อยละ 21.6
- โรคผิวหนัง ประชากรที่ป่วย ร้อยละ 13.3
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรที่ป่วย ร้อยละ 6.5

จากการสำรวจเมื่อเจ็บป่วยเล็กน้อยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาล ร้อยละ 65.0

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง/ตู้ ร้อยละ 98.8 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านน้ำดื่ม ร้อยละ 99.6 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 96.6 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านน้ำใช้ ร้อยละ 76.4 มีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 71.4 และทั้งหมดไม่พบปัญหาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร สำหรับการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.6 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 91.2 และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาของชุมชน ร้อยละ 73.0

2.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 54.0 และทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 46.0 โดยทราบจากทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 76.9 และส่วนใหญ่ไม่เคยรวมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 80.2

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลดีที่คิดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 46.0 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น รองลงมาทำให้คนในท้องถิ่นมีงานทำ ช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน และทำให้สาธารณูปโภคและอุปโภคดีขึ้น ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบของการมีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 46.0 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่คิดว่าการมีโครงการมีผลกระทบเกิดขึ้นมากที่สุดคือ ด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น รองลงมาด้านสภาพสังคมเศรษฐกิจ กับด้านการอพยพย้ายถิ่นฐาน เท่ากัน ด้านเสียงดัง ด้านน้ำเสีย ด้านการคมนาคม และด้านขยะมูลฝอย กับด้านความปลอดภัย เท่ากัน ตามลำดับ

สรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 76.0

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น ร้อยละ 60.5
2. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 47.9
3. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 44.1
4. ต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 43.0
5. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 33.1
6. อื่นๆ เช่น ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 1.1

3. ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร (จำนวน 11 ตัวอย่าง)

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ และอายุ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 54.5 และส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 63.6

3.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว กับรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 27.3 เป็นอาชีพหลัก เท่ากัน และส่วนใหญ่มีค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพเสริม กับไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 36.4 เท่ากัน และมีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บ ร้อยละ 36.4

3.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบว่ามีการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 81.8 โดยทราบเองเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 55.6 ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในชุมชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 88.9 และส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการนานๆ ครั้ง ร้อยละ 88.9

จากจำนวนผู้นำชุมชน ร้อยละ 81.8 ที่ทราบว่ามีการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 77.8 และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลให้โครงการ ก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 66.7 โดยในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดคิดเห็นว่าการ ไม่เคยสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน สรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ ทั้งหมดมีความคิดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย และเป็นผลมาจากโรงงานใกล้เคียงที่ดำเนินการ ร้อยละ 55.6

3.4 สภาพปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคม ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับปัญหาในปัจจุบันมากที่สุดคือ ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 54.5 และปัญหายาเสพติด ร้อยละ 27.3 และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดได้รับผลกระทบ โดยปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดังรบกวน กับปัญหาน้ำเสีย กับปัญหากลิ่นเหม็น กับปัญหาเรื่องเขม่า/ควัน และปัญหาขยะมูลฝอย เท่ากัน

ทั้งนี้ ปัญหาที่ผู้นำบางส่วนในพื้นที่ได้รับนั้น ผู้นำชุมชนให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมและการก่อสร้าง ตามลำดับ

3.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น ร้อยละ 90.9
2. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 81.8
3. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 54.5
4. ต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 45.5
5. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 27.3
6. อื่นๆ เช่น ไปเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานท้องถิ่น อย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง เป็นต้น ร้อยละ 9.1

4. หน่วยงานราชการในรัศมี 0-5 กิโลเมตร (จำนวน 17 ตัวอย่าง)

4.1 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ทราบว่ามีการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 52.9 โดยทราบจากทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 44.4 และส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการนานๆ ครั้ง ร้อยละ 55.6

จากจำนวนหน่วยงานราชการ ร้อยละ 52.9 ที่ทราบว่ามีการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 55.6 ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลให้โครงการ ก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 55.6 และในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดคิดเห็นว่าโครงการ ไม่เคยสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน และด้านผลดีหรือผลเสียของโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่รู้/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 44.4 โดยมีสาเหตุที่คิดถึงผลดีหรือผลเสียมาจากการคาดคะเนด้วยตัวเอง ร้อยละ 77.8

4.2 สภาพปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมในชุมชน

หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสังคม โดยหน่วยงานราชการบางส่วนที่ได้รับปัญหาในปัจจุบันมากที่สุด คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 47.1 รองลงมามีปัญหาโจรผู้ร้าย ร้อยละ 41.2 ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 35.3 และปัญหาสภาพแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ได้รับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง กับปัญหาเสียงดังรบกวน กับปัญหากลิ่นเหม็น กับปัญหาเรื่องเขม่า/ควัน และปัญหาน้ำเสีย กับปัญหาขยะมูลฝอย เท่ากัน

ทั้งนี้ ปัญหาที่หน่วยงานราชการบางส่วนในพื้นที่ได้รับนั้น หน่วยงานราชการให้เหตุผลว่าเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้าง ตามลำดับ

4.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น ร้อยละ 76.5
2. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 58.8
3. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง กับต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 47.1 เท่ากัน
4. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 35.3
5. อื่นๆ เช่น มีการดำเนินการด้านความปลอดภัยในชุมชนอย่างเคร่งครัด และเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของทางวัด ร้อยละ 17.6

5. สถานประกอบการข้างเคียง (จำนวน 2 ตัวอย่าง)

5.1 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า สถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดทราบว่า มีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับโรงงาน โดยทั้งหมดทราบเอง/คนในพื้นที่ และเคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการบ่อยครั้ง

สถานประกอบการข้างเคียง ทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับสถานประกอบการของตน มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดคิดเห็นว่าโครงการ ไม่เคยสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อสถานประกอบการของตน และด้านผลดีหรือผลเสียของโครงการให้ความเห็นว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย กับไม่รู้/ไม่แน่ใจ เท่ากัน และเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเองกับพนักงานของโครงการ เท่ากัน

5.2 สภาพปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยรอบสถานประกอบการ

สถานประกอบการที่ทำการสำรวจทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านสังคม และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา โดยบางส่วนที่ได้รับปัญหาสิ่งแวดล้อมพบว่าได้รับคือ ปัญหาฝุ่นละออง กับปัญหาเสียงดังรบกวน กับปัญหากลิ่นเหม็น กับปัญหาเรื่องเขม่า/ควัน กับปัญหาน้ำเสีย กับปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 50.0 เท่ากัน

ทั้งนี้ ปัญหาที่สถานประกอบการได้รับนั้น ให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน และการจราจร

5.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด คือ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง กับจัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น เท่ากัน

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|----------------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | | | | |
| 1.1 เพศ | | | | |
| - หญิง | 87 | 67.4 | 158 | 60.1 |
| - ชาย | 42 | 32.6 | 105 | 39.9 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 1.2 อายุ | | | | |
| - น้อยกว่า 20 ปี | 3 | 2.3 | 5 | 1.9 |
| - 20-30 ปี | 13 | 10.1 | 22 | 8.4 |
| - 31-40 ปี | 33 | 25.6 | 56 | 21.3 |
| - 41-50 ปี | 34 | 26.3 | 67 | 25.5 |
| - 51-60 ปี | 30 | 23.3 | 70 | 26.6 |
| - มากกว่า 60 ปี | 16 | 12.4 | 43 | 16.3 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 1.3 ระดับการศึกษา | | | | |
| - ไม่ได้เรียน | 1 | 0.8 | 4 | 1.5 |
| - ประถมศึกษา | 31 | 24.0 | 77 | 29.3 |
| - มัธยมศึกษาตอนต้น | 33 | 25.6 | 67 | 25.5 |
| - มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า | 33 | 25.6 | 70 | 26.6 |
| - อาชีวศึกษา/อนุปริญญา | 21 | 16.2 | 27 | 10.3 |
| - ระดับปริญญาตรีขึ้นไป | 10 | 7.8 | 18 | 6.8 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 1.4 ศาสนา | | | | |
| - พุทธ | 127 | 98.4 | 259 | 98.5 |
| - อิสลาม | 2 | 1.6 | 4 | 1.5 |
| - คริสต์ | - | - | - | - |
| - อื่นๆ | - | - | - | - |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 1.5 ภูมิลำเนา | | | | |
| - เป็นคนในท้องถิ่น | 66 | 51.2 | 151 | 57.4 |
| - ย้ายมาจากที่อื่น | 63 | 48.8 | 112 | 42.6 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|----------------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.5.1 ย้ายมาจาก | | | | |
| - ภาคเหนือ | 6 | 9.7 | 18 | 15.5 |
| - ภาคกลาง | 12 | 19.4 | 26 | 22.4 |
| - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 31 | 49.9 | 53 | 45.8 |
| - ภาคตะวันตก | 1 | 1.6 | 4 | 3.4 |
| - ภาคใต้ | 5 | 8.1 | 3 | 2.6 |
| - จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออก | 7 | 11.3 | 12 | 10.3 |
| รวม | 62 | 100.0 | 116 | 100.0 |
| 1.5.2 สาเหตุที่ย้าย | | | | |
| - ติดตามครอบครัว/แต่งงาน | 8 | 12.9 | 13 | 11.2 |
| - ย้ายมาประกอบอาชีพ | 54 | 87.1 | 93 | 80.2 |
| - เพื่อหาที่อยู่ใหม่ | - | - | 10 | 8.6 |
| รวม | 62 | 100.0 | 116 | 100.0 |
| 1.5.3 ระยะเวลา | | | | |
| - ไม่เกิน 5 ปี | 21 | 33.9 | 39 | 33.6 |
| - 6-10 ปี | 19 | 30.6 | 30 | 25.9 |
| - 11-20 ปี | 13 | 21.0 | 20 | 17.2 |
| - 21-30 ปี | 1 | 1.6 | 17 | 14.7 |
| - มากกว่า 30 ปี | 8 | 12.9 | 10 | 8.6 |
| รวม | 62 | 100.0 | 116 | 100.0 |
| 1.5.4 ประสงค์จะย้ายไปอยู่ที่อื่น | | | | |
| - ต้องการ | 8 | 6.2 | 12 | 4.6 |
| - ไม่ต้องการ | 103 | 79.8 | 212 | 80.6 |
| - ไม่แน่ใจ | 18 | 14.0 | 39 | 14.8 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 1.6 อาชีพหลัก | | | | |
| - เกษตรกร | 1 | 0.8 | 3 | 1.1 |
| - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 102 | 79.0 | 213 | 81.0 |
| - ราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4 | 3.1 | 7 | 2.7 |
| - รับจ้างทั่วไป | 12 | 9.3 | 19 | 7.2 |
| - พนง.บริษัท/โรงงาน | 8 | 6.2 | 19 | 7.2 |
| - อื่นๆ เช่น แม่บ้าน/ว่างงาน | 2 | 1.6 | 2 | 0.8 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|--|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.7 รับข่าวสารในครัวเรือน | | | | |
| - เพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน | 95 | 73.5 | 169 | 64.2 |
| - อ่านหนังสือพิมพ์ | 2 | 1.6 | 1 | 0.4 |
| - ฟังวิทยุ | 1 | 0.8 | 2 | 0.8 |
| - ดูโทรทัศน์ | 17 | 13.2 | 43 | 16.3 |
| - เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว | 13 | 10.1 | 42 | 16.0 |
| - อื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, Facebook | 1 | 0.8 | 6 | 2.3 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2. ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และ สาธารณสุขภาค | | | | |
| 2.1 เจ็บป่วยจากสาเหตุด้านสิ่งแวดล้อมและ มลพิษจากโรงงานหรือไม่ | | | | |
| - ไม่เคย | 110 | 85.3 | 212 | 80.6 |
| - เคย | 19 | 14.7 | 51 | 19.4 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2.2 เจ็บป่วยด้วยโรคเหล่านี้หรือไม่ | | | | |
| 2.2.1 โรคภูมิแพ้ | | | | |
| - ไม่เป็น | 72 | 55.8 | 160 | 60.9 |
| - เป็นบ้าง | 31 | 24.0 | 70 | 26.6 |
| - เป็นบ่อย | 26 | 20.2 | 33 | 12.5 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2.2.2 โรคระบบทางเดินหายใจ | | | | |
| - ไม่เป็น | 91 | 70.5 | 206 | 78.4 |
| - เป็นบ้าง | 22 | 17.1 | 29 | 11.0 |
| - เป็นบ่อย | 16 | 12.4 | 28 | 10.6 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2.2.3 โรคผิวหนัง | | | | |
| - ไม่เป็น | 106 | 82.2 | 228 | 86.7 |
| - เป็นบ้าง | 15 | 11.6 | 24 | 9.1 |
| - เป็นบ่อย | 8 | 6.2 | 11 | 4.2 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2.2.4 โรคระบบทางเดินอาหาร | | | | |
| - ไม่เป็น | 115 | 89.1 | 246 | 93.5 |
| - เป็นบ้าง | 10 | 7.8 | 12 | 4.6 |
| - เป็นบ่อย | 4 | 3.1 | 5 | 1.9 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|-----------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3 วิธีรักษาเมื่อเจ็บป่วย | | | | |
| - ซื้อยากินเอง | 31 | 24.0 | 56 | 21.3 |
| - ไป รพ. ส่งเสริมสุขภาพตำบล | 1 | 0.8 | 4 | 1.5 |
| - ไป คลินิก | 8 | 6.2 | 11 | 4.2 |
| - ไป รพ. รัฐ | 81 | 62.7 | 171 | 65.0 |
| - ไป รพ. เอกชน | 6 | 4.7 | 20 | 7.6 |
| - ไปหาแพทย์แผนโบราณ | - | - | - | - |
| - อื่นๆ เช่น ปลอ่ยหายเอง | 2 | 1.6 | 1 | 0.4 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2.4 น้ำในการอุปโภค/บริโภค | | | | |
| 2.4.1 แหล่งน้ำดื่ม | | | | |
| - น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง | 127 | 98.4 | 260 | 98.8 |
| - น้ำประปา (ผ่านกรอง) | 1 | 0.8 | 2 | 0.8 |
| - น้ำฝน | - | - | - | - |
| - น้ำบ่อต้น | - | - | 1 | 0.4 |
| - น้ำบาดาล | - | - | - | - |
| - น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง | - | - | - | - |
| - อื่นๆ (ตักดน้ำดื่ม) | 1 | 0.8 | - | - |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2.4.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม | | | | |
| - ไม่มี | 129 | 100.0 | 262 | 99.6 |
| - มี | - | - | 1 | 0.4 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2.4.3 แหล่งน้ำใช้ | | | | |
| - น้ำประปา | 125 | 96.9 | 254 | 96.6 |
| - น้ำฝน | - | - | - | - |
| - น้ำบ่อต้น | 3 | 2.3 | 5 | 1.9 |
| - น้ำบาดาล | 1 | 0.8 | 4 | 1.5 |
| - แม่น้ำ/ลำคลอง | - | - | - | - |
| - น้ำซื้อจากเอกชน | - | - | - | - |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2.4.4 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ | | | | |
| - ไม่มี | 100 | 77.5 | 201 | 76.4 |
| - มี | 29 | 22.5 | 62 | 23.6 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|--|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.4.5 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร | | | | |
| - น้ำประปา | 6 | 20.0 | 7 | 16.7 |
| - น้ำฝน | 16 | 53.3 | 30 | 71.4 |
| - น้ำบ่อตื้น | - | - | - | - |
| - น้ำบาดาล | - | - | 1 | 2.4 |
| - แม่น้ำ/ลำคลอง | 8 | 26.7 | 4 | 9.5 |
| รวม | 30 | 100.0 | 42 | 100.0 |
| 2.4.6 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร | | | | |
| - ไม่มี | 30 | 100.0 | 42 | 100 |
| - มี | - | - | - | - |
| รวม | 30 | 100.0 | 42 | 100.0 |
| 2.5 กำจัดขยะโดยวิธีใด | | | | |
| - เเผา | - | - | 1 | 0.4 |
| - ผึ่ง | - | - | - | - |
| - ทิ้งลงคลอง | - | - | - | - |
| - ใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ | 129 | 100.0 | 262 | 99.6 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2.6 วิธีกักน้ำเสีย | | | | |
| - ทิ้งลงในแหล่งน้ำธรรมชาติ | 1 | 0.8 | 1 | 0.4 |
| - ทิ้งในที่โล่ง/ปล่อยไหลไปตามพื้น | - | - | 7 | 2.7 |
| - ท่อระบายน้ำสาธารณะ | 124 | 96.1 | 240 | 91.2 |
| - นำไปรดน้ำต้นไม้ | - | - | - | - |
| - มีระบบบำบัดก่อนระบายทิ้ง | 4 | 3.1 | 15 | 5.7 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 2.7 ปัญหาชุมชน | | | | |
| - ไม่มี | 86 | 66.6 | 192 | 73.0 |
| - อาชญากรรม | 32 | 24.8 | 33 | 12.5 |
| - ยาเสพติด | 7 | 5.4 | 22 | 8.4 |
| - ชุมชนแออัด | 2 | 1.6 | 7 | 2.7 |
| - ว่างาน | 1 | 0.8 | 8 | 3.0 |
| - อื่นๆ เช่น ลักขโมย | 1 | 0.8 | 1 | 0.4 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|---|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3. การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ | | | | |
| 3.1 ท่านรู้จักโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิวหรือไม่ | | | | |
| - รู้จัก | 73 | 56.6 | 121 | 46.0 |
| - ไม่รู้จัก | 56 | 43.4 | 142 | 54.0 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 3.2 ท่านรู้จักโครงการโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว จากที่ได้ | | | | |
| - ทราบเองเป็นคนในพื้นที่ | 53 | 72.6 | 93 | 76.9 |
| - ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน | 9 | 12.3 | 12 | 9.9 |
| - พนักงานโรงงาน | 10 | 13.7 | 15 | 12.4 |
| - เจ้าหน้าที่นิคม | - | - | 1 | 0.8 |
| - บัณฑิตโฆษณา | - | - | - | - |
| - อื่นๆ ผู้นำชุมชน | 1 | 1.4 | - | - |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.3 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว หรือไม่ | | | | |
| - เคยบ่อย | 3 | 4.1 | 5 | 4.1 |
| - นานๆ ครั้ง | 9 | 12.3 | 19 | 15.7 |
| - ไม่เคย | 61 | 83.6 | 97 | 80.2 |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.4 ผลดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว | | | | |
| 3.4.1 ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น | | | | |
| - ไม่มี | 13 | 17.8 | 24 | 19.8 |
| - น้อย | 5 | 6.8 | 6 | 5.0 |
| - ปานกลาง | 22 | 30.1 | 42 | 34.7 |
| - มาก | 33 | 45.3 | 49 | 40.5 |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|--|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.4.2 ทำให้คนในท้องถิ่นมีงานทำ | | | | |
| - ไม่มี | 15 | 20.5 | 26 | 21.5 |
| - น้อย | 5 | 6.8 | 6 | 5.0 |
| - ปานกลาง | 16 | 21.9 | 39 | 32.2 |
| - มาก | 37 | 50.8 | 50 | 41.3 |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.4.3 การสาธารณสุขโรค/อุปโรคดีขึ้น | | | | |
| - ไม่มี | 14 | 19.2 | 29 | 24.0 |
| - น้อย | 6 | 8.2 | 10 | 8.3 |
| - ปานกลาง | 19 | 26.0 | 29 | 24.0 |
| - มาก | 34 | 46.6 | 53 | 43.7 |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.4.4 ช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน | | | | |
| - ไม่มี | 14 | 19.2 | 28 | 23.1 |
| - น้อย | 5 | 6.8 | 7 | 5.8 |
| - ปานกลาง | 23 | 31.5 | 34 | 28.1 |
| - มาก | 31 | 42.5 | 52 | 43.0 |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.5 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว | | | | |
| 3.5.1 อากาศเสีย/กลิ่นเหม็น | | | | |
| - ไม่มี | 63 | 86.3 | 113 | 93.4 |
| - น้อย | 4 | 5.5 | 3 | 2.5 |
| - ปานกลาง | 5 | 6.8 | 4 | 3.3 |
| - มาก | 1 | 1.4 | 1 | 0.8 |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.5.2 เสียงดัง | | | | |
| - ไม่มี | 66 | 90.5 | 118 | 97.5 |
| - น้อย | 2 | 2.7 | 1 | 0.8 |
| - ปานกลาง | 5 | 6.8 | 2 | 1.7 |
| - มาก | - | - | - | - |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|--------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.5.3 ขยะมูลฝอย | | | | |
| - ไม่มี | 71 | 97.3 | 120 | 99.2 |
| - น้อย | 1 | 1.4 | 1 | 0.8 |
| - ปานกลาง | 1 | 1.4 | - | - |
| - มาก | - | - | - | - |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.5.4 น้ำเสีย | | | | |
| - ไม่มี | 73 | 100.0 | 119 | 98.3 |
| - น้อย | - | - | 2 | 1.7 |
| - ปานกลาง | - | - | - | - |
| - มาก | - | - | - | - |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.5.5 ความปลอดภัย | | | | |
| - ไม่มี | 73 | 100.0 | 120 | 99.2 |
| - น้อย | - | - | 1 | 0.8 |
| - ปานกลาง | - | - | - | - |
| - มาก | - | - | - | - |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.5.6 คมนาคม | | | | |
| - ไม่มี | 73 | 100.0 | 119 | 98.4 |
| - น้อย | - | - | 1 | 0.8 |
| - ปานกลาง | - | - | 1 | 0.8 |
| - มาก | - | - | - | - |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.5.7 สภาพสังคมเศรษฐกิจ | | | | |
| - ไม่มี | 72 | 98.6 | 115 | 95.0 |
| - น้อย | 1 | 1.4 | 2 | 1.7 |
| - ปานกลาง | - | - | 1 | 0.8 |
| - มาก | - | - | 3 | 2.5 |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.5.8 การอพยพย้ายถิ่นฐาน | | | | |
| - ไม่มี | 72 | 98.6 | 115 | 95.1 |
| - น้อย | 1 | 1.4 | 1 | 0.8 |
| - ปานกลาง | - | - | 5 | 4.1 |
| - มาก | - | - | - | - |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|---|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.6 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว | | | | |
| - ผลดีมากกว่าผลเสีย | 58 | 79.5 | 92 | 76.0 |
| - ผลดีเท่ากับผลเสีย | 2 | 2.7 | 7 | 5.8 |
| - ผลเสียมากกว่าผลดี | 2 | 2.7 | 2 | 1.7 |
| - ไม่รู้/ไม่แน่ใจ | 11 | 15.1 | 20 | 16.5 |
| รวม | 73 | 100.0 | 121 | 100.0 |
| 3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | | | | |
| 3.7.1 จัดระบบป้องกัน / ควบคุมมลพิษที่ยั่งยืน | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 44 | 34.1 | 104 | 39.5 |
| - ต้องการ | 85 | 65.9 | 159 | 60.5 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 3.7.2 ช่วยเหลือชุมชนกิจกรรมในชุมชน | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 87 | 67.4 | 176 | 66.9 |
| - ต้องการ | 42 | 32.6 | 87 | 33.1 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 3.7.3 ส่งเสริมรายได้ | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 68 | 52.7 | 147 | 55.9 |
| - ต้องการ | 61 | 47.3 | 116 | 44.1 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 3.7.4 จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 66 | 51.2 | 150 | 57.0 |
| - ต้องการ | 63 | 48.8 | 113 | 43.0 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 3.7.5 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 72 | 55.8 | 137 | 52.1 |
| - ต้องการ | 57 | 44.2 | 126 | 47.9 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |
| 3.7.6 อื่นๆ | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 125 | 96.9 | 260 | 98.9 |
| - ต้องการ | 4 | 3.1 | 3 | 1.1 |
| รวม | 129 | 100.0 | 263 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|------------------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | | |
| 1.1 เพศ | | |
| - ชาย | 6 | 54.5 |
| - หญิง | 5 | 45.5 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 1.2 อายุ | | |
| - น้อยกว่า 21 ปี | - | - |
| - 20-30 ปี | - | - |
| - 31-40 ปี | - | - |
| - 41-50 ปี | - | - |
| - 51-60 ปี | 4 | 36.4 |
| - มากกว่า 60 ปี | 7 | 63.6 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ | | |
| 2.1 อาชีพหลัก | | |
| - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 3 | 27.3 |
| - รับจ้างทั่วไป | 3 | 27.3 |
| - รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 1 | 9.1 |
| - ทำงานบริษัท/โรงงาน | 1 | 9.1 |
| - เกษตรกรรม | 1 | 9.1 |
| - ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ | - | - |
| - เลี้ยงสัตว์ | - | - |
| - ไม่ได้ประกอบอาชีพ | 1 | 9.1 |
| - อื่นๆ เช่น บำนาญ | 1 | 9.0 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2.2 อาชีพเสริม | | |
| - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 4 | 36.4 |
| - รับจ้างทั่วไป | 2 | 18.2 |
| - เกษตรกรรม | - | - |
| - ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ | - | - |
| - เลี้ยงสัตว์ | - | - |
| - ไม่ได้ประกอบอาชีพ | 4 | 36.4 |
| - อื่นๆ เช่น รับงานเป็น Job | 1 | 9.0 |
| รวม | 11 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปลผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3 ความเพียงพอของรายได้ | | |
| - ไม่เพียงพอ | 3 | 27.2 |
| - เพียงพอมีเหลือเก็บ | 4 | 36.4 |
| - เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ | 4 | 36.4 |
| - ไม่ระบุ | - | - |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 3. ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ | | |
| 3.1 ท่านรู้จักบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - รู้จัก | 9 | 81.8 |
| - ไม่รู้จัก | 2 | 18.2 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 3.2 ท่านรู้จักบริษัท บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากที่ใด | | |
| - ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ | 5 | 55.6 |
| - พนักงานในโรงงาน | 1 | 11.1 |
| - ผู้นำชุมชน | 3 | 33.3 |
| - สื่อประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ | - | - |
| - ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.3 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | 8 | 88.9 |
| - เคย | 1 | 11.1 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.4 ระยะทางจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงานของท่านห่างจากพื้นที่โครงการประมาณกี่กิโลเมตร | | |
| - 0-3 กิโลเมตร | 2 | 22.2 |
| - 3-5 กิโลเมตร | 7 | 77.8 |
| - มากกว่า 5 กิโลเมตร | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.5 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - เคยบ่อย | 1 | 11.1 |
| - เคย นานๆ ครั้ง | 8 | 88.9 |
| - ไม่เคย | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 7 | 77.8 |
| - ไม่มั่นใจ | - | - |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 1 | 11.1 |
| - ไม่แน่ใจ | 1 | 11.1 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการ การกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแล มิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 6 | 66.7 |
| - ไม่มั่นใจ | 3 | 33.3 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | - | - |
| - ไม่แน่ใจ | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.8 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด เคยสร้างผลกระทบต่อท่าน หรือชุมชนของท่านหรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | 9 | 100.0 |
| - เคย น้ำใช้/น้ำดื่มมีคุณภาพลดลง | - | - |
| - เคย ปัญหาน้ำเสีย | - | - |
| - เคย ปัญหาด้านอากาศเสีย/ กลิ่นเหม็น | - | - |
| - เคย ปัญหาเสียงดัง | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.9 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านเคยร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/ นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. หรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | - | - |
| - เคย | - | - |
| รวม | - | - |
| 3.10 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/ นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. แล้ว หน่วยงานจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ | | |
| - ไม่จัดการ | - | - |
| - จัดการ | - | - |
| - ไม่แสดงความเห็น | - | - |
| รวม | - | - |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.10 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด | | |
| - ผลดีมากกว่าผลเสีย | 9 | 100.0 |
| - ผลดีเท่ากับผลเสีย | - | - |
| - ผลเสียมากกว่าผลดี | - | - |
| - ไม่รู้/ไม่แน่ใจ | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.11 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมี บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จะมีผลดี/ผลเสีย เป็นผลมาจาก | | |
| - การคาดคะเนด้วยตัวเอง | 3 | 33.3 |
| - จากโรงงานใกล้เคียงที่ดำเนินการ | 5 | 55.6 |
| - จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน | 1 | 11.1 |
| - อื่น ๆ | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 4. ปัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อม | | |
| 4.1 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน | | |
| - ไม่มี | 5 | 45.5 |
| - มี | 6 | 54.5 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านโจรผู้ร้าย | | |
| - ไม่มี | 11 | 100.0 |
| - มี | - | - |
| รวม | 11 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด | | |
| - ไม่มี | 8 | 72.7 |
| - มี | 3 | 27.3 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านอื่น ๆ | | |
| - ไม่มี | 11 | 100.0 |
| - มี | - | - |
| รวม | 11 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|---|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| 4.2.1 ปัญหาฝุ่นละออง | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | - | - |
| - ได้รับผลกระทบ | 11 | 100.0 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 9 | 81.8 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 1 | 9.1 |
| - ชุมชน | 1 | 9.1 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 5 | 45.5 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 5 | 45.5 |
| - ตลอดเวลา | 1 | 9.0 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | - | - |
| - ปานกลาง | 9 | 81.8 |
| - มาก | 2 | 18.2 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 7 | 63.6 |
| - เพิ่มขึ้น | 4 | 36.4 |
| รวม | 11 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|-------------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2.2 ปัญหาเสียดังรบกวน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | - | - |
| - ได้รับผลกระทบ | 11 | 100.0 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 7 | 63.6 |
| - ก่อสร้าง | 1 | 9.1 |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | 3 | 27.3 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 2 | 18.2 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 8 | 72.7 |
| - ตลอดเวลา | 1 | 9.1 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 3 | 27.3 |
| - ปานกลาง | 8 | 72.7 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 8 | 72.7 |
| - เพิ่มขึ้น | 3 | 27.3 |
| รวม | 11 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|-----------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2.3 ปัญหาเสียง | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | - | - |
| - ได้รับผลกระทบ | 11 | 100.0 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | 11 | 100.0 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 1 | 9.1 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 9 | 81.8 |
| - ตลอดเวลา | 1 | 9.1 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 2 | 18.2 |
| - ปานกลาง | 8 | 72.7 |
| - มาก | 1 | 9.1 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 8 | 72.7 |
| - เพิ่มขึ้น | 3 | 27.3 |
| รวม | 4 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|-----------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2.4 ปัญหากลิ่นเหม็น | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | - | - |
| - ได้รับผลกระทบ | 11 | 100.0 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 2 | 18.2 |
| - ชุมชน | 9 | 81.8 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 1 | 9.1 |
| - กลางคืน | 2 | 18.2 |
| - บางช่วงเวลา | 8 | 72.7 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 2 | 18.2 |
| - ปานกลาง | 8 | 72.7 |
| - มาก | 1 | 9.1 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 7 | 63.6 |
| - เพิ่มขึ้น | 4 | 36.4 |
| รวม | 11 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|-----------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2.5 ปัญหาเขม่าควัน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | - | - |
| - ได้รับผลกระทบ | 11 | 100.0 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 5 | 45.5 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 2 | 18.1 |
| - ชุมชน | 4 | 36.4 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 2 | 18.2 |
| - กลางคืน | 1 | 9.1 |
| - บางช่วงเวลา | 8 | 72.7 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 2 | 18.2 |
| - ปานกลาง | 7 | 63.6 |
| - มาก | 2 | 18.2 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 8 | 72.7 |
| - เพิ่มขึ้น | 3 | 27.3 |
| รวม | 11 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2.6 ปัญหาขยะ | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | - | - |
| - ได้รับผลกระทบ | 11 | 100.0 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 1 | 9.1 |
| - ก่อสร้าง | 2 | 18.2 |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 1 | 9.1 |
| - ชุมชน | 7 | 63.6 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 3 | 27.3 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 5 | 45.4 |
| - ตลอดเวลา | 3 | 27.3 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 1 | 9.1 |
| - ปานกลาง | 8 | 72.7 |
| - มาก | 2 | 18.2 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 8 | 72.7 |
| - เพิ่มขึ้น | 3 | 27.3 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 4.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ | | |
| - จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น | 10 | 90.9 |
| - สร้างรายได้ให้ชุมชน | 6 | 54.5 |
| - จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น | 5 | 45.5 |
| - ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง | 9 | 81.8 |
| - จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง | 3 | 27.3 |
| - อื่นๆ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน มอบทุนการศึกษา | 1 | 9.1 |

**ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด**

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ | | |
| 1.1 ท่านรู้จักบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - รู้จัก | 9 | 52.9 |
| - ไม่รู้จัก | 8 | 47.1 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1.2 ท่านรู้จักบริษัท บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากที่ใด | | |
| - ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ | 4 | 44.5 |
| - พนักงานในโรงงาน | 1 | 11.1 |
| - ผู้นำชุมชน | 1 | 11.1 |
| - สื่อประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ | 3 | 33.3 |
| - ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน | - | - |
| - อื่นๆ หนังสือที่ส่งมาที่หน่วยงาน | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 1.3 ระยะทางจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงานของท่านห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณกี่กิโลเมตร | | |
| - 0-3 กิโลเมตร | 1 | 11.1 |
| - 3-5 กิโลเมตร | 3 | 33.3 |
| - มากกว่า 5 กิโลเมตร | 5 | 55.6 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 1.4 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - เคยบ่อย | - | - |
| - เคย นานๆ ครั้ง | 5 | 55.6 |
| - ไม่เคย | 4 | 44.4 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 1.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการ กำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 5 | 55.6 |
| - ไม่มั่นใจ | 2 | 22.2 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 2 | 22.2 |
| - ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูล | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|--|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแล มิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 5 | 55.6 |
| - ไม่มั่นใจ | 2 | 22.2 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | 2 | 22.2 |
| - ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูล | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 1.7 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด เคยสร้างผลกระทบต่อท่าน หรือหน่วยงานของท่านหรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | 9 | 100.0 |
| - เคย น้ำใช้/น้ำดื่มมีคุณภาพลดลง | - | - |
| - เคย ปัญหาน้ำเสีย | - | - |
| - เคย ปัญหาด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น | - | - |
| - เคย ปัญหาเสียงดัง | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 1.8 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านหรือหน่วยงานของท่าน เคยร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. หรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | 9 | 100.0 |
| - เคย | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 1.9 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. แล้ว หน่วยงานจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ | | |
| - ไม่จัดการ | 9 | 100.0 |
| - จัดการ | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 1.10 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด | | |
| - ผลดีมากกว่าผลเสีย | 2 | 22.2 |
| - ผลดีเท่ากับผลเสีย | 1 | 11.1 |
| - ผลเสียมากกว่าผลดี | 2 | 22.2 |
| - ไม่รู้/ไม่แน่ใจ | 4 | 44.5 |
| รวม | 9 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|--|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.11 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมี บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จะมีผลดี/ผลเสีย เป็นผลมาจาก | | |
| - การคาดคะเนด้วยตัวเอง | 7 | 77.8 |
| - จากโรงงานใกล้เคียงที่ดำเนินการ | 1 | 11.1 |
| - จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน | - | - |
| - อื่น ๆ การดำเนินงานของโครงการ | 1 | 11.1 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 2. ปัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อม | | |
| 2.1 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน | | |
| - ไม่มี | 13 | 76.5 |
| - มี | 4 | 23.5 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน | | |
| - ไม่มี | 11 | 64.7 |
| - มี | 6 | 35.3 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านโจรผู้ร้าย | | |
| - ไม่มี | 10 | 58.8 |
| - มี | 7 | 41.2 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด | | |
| - ไม่มี | 9 | 52.9 |
| - มี | 8 | 47.1 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านอื่น ๆ | | |
| - ไม่มี | 14 | 82.4 |
| - มี | 3 | 17.6 |
| รวม | 17 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| 2.2.1 ปัญหาฝุ่นละออง | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 11.8 |
| - ได้รับผลกระทบ | 15 | 88.2 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 6 | 40.0 |
| - ก่อสร้าง | 1 | 6.7 |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 1 | 6.7 |
| - ชุมชน | 7 | 46.6 |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 5 | 33.3 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 7 | 46.7 |
| - ตลอดเวลา | 3 | 20.0 |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 5 | 33.3 |
| - ปานกลาง | 8 | 53.3 |
| - มาก | 2 | 13.4 |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 1 | 6.7 |
| - เท่าเดิม | 6 | 40.0 |
| - เพิ่มขึ้น | 8 | 53.3 |
| รวม | 15 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|-------------------------|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.2 ปัญหาเสียดังรบกวน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 11.8 |
| - ได้รับผลกระทบ | 15 | 88.2 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 7 | 46.7 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 1 | 6.6 |
| - ชุมชน | 7 | 46.7 |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 2 | 13.3 |
| - กลางคืน | 1 | 6.7 |
| - บางช่วงเวลา | 12 | 80.0 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 4 | 26.7 |
| - ปานกลาง | 11 | 73.3 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 11 | 73.3 |
| - เพิ่มขึ้น | 4 | 26.7 |
| รวม | 15 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|-----------------------|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.3 ปัญหาน้ำเสีย | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 3 | 17.6 |
| - ได้รับผลกระทบ | 14 | 82.4 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 1 | 7.1 |
| - ชุมชน | 13 | 92.9 |
| รวม | 14 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 13 | 92.9 |
| - ตลอดเวลา | 1 | 7.1 |
| รวม | 14 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 4 | 28.6 |
| - ปานกลาง | 9 | 64.3 |
| - มาก | 1 | 7.1 |
| รวม | 14 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 1 | 7.1 |
| - เท่าเดิม | 8 | 57.2 |
| - เพิ่มขึ้น | 5 | 35.7 |
| รวม | 14 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|-----------------------|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.4 ปัญหากลิ่นเหม็น | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 11.8 |
| - ได้รับผลกระทบ | 15 | 88.2 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 2 | 13.3 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 2 | 13.3 |
| - ชุมชน | 11 | 73.4 |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 2 | 13.3 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 13 | 86.7 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 6 | 40.0 |
| - ปานกลาง | 9 | 60.0 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 10 | 66.7 |
| - เพิ่มขึ้น | 5 | 33.3 |
| รวม | 15 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|-----------------------|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.5 ปัญหาเขม่า/ควัน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 11.8 |
| - ได้รับผลกระทบ | 15 | 88.2 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 4 | 26.7 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 1 | 6.6 |
| - ชุมชน | 10 | 66.7 |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 1 | 6.7 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 13 | 86.6 |
| - ตลอดเวลา | 1 | 6.7 |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 4 | 26.7 |
| - ปานกลาง | 10 | 66.7 |
| - มาก | 1 | 6.6 |
| รวม | 15 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 10 | 66.7 |
| - เพิ่มขึ้น | 5 | 33.3 |
| รวม | 15 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.6 ปัญหาขยะ | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 3 | 17.6 |
| - ได้รับผลกระทบ | 14 | 82.4 |
| รวม | 17 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | 14 | 100.0 |
| รวม | 14 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 13 | 92.9 |
| - ตลอดเวลา | 1 | 7.1 |
| รวม | 14 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 5 | 35.7 |
| - ปานกลาง | 7 | 50.0 |
| - มาก | 2 | 14.3 |
| รวม | 14 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 1 | 7.1 |
| - เท่าเดิม | 9 | 64.3 |
| - เพิ่มขึ้น | 4 | 28.6 |
| รวม | 14 | 100.0 |
| 2.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ | | |
| - จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น | 13 | 76.5 |
| - สร้างรายได้ให้ชุมชน | 6 | 35.3 |
| - จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น | 8 | 47.1 |
| - ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง | 8 | 47.1 |
| - จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง | 10 | 58.8 |
| - อื่นๆ เช่น มีการดำเนินการด้านความปลอดภัยในชุมชนอย่างเคร่งครัด และเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของทางวัด เป็นต้น | 3 | 17.6 |

**ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด**

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|---|------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ | | |
| 1.1 ท่านรู้จักบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - รู้จัก | 2 | 100.0 |
| - ไม่รู้จัก | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.2 ท่านรู้จักบริษัท บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากที่ใด | | |
| - ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ | 2 | 100.0 |
| - พนักงานในโรงงาน | - | - |
| - ผู้นำชุมชน | - | - |
| - สื่อประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ | - | - |
| - ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.3 ระยะทางจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงานของท่านห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณกี่กิโลเมตร | | |
| - 0-3 กิโลเมตร | 2 | 100.0 |
| - 3-5 กิโลเมตร | - | - |
| - มากกว่า 5 กิโลเมตร | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.4 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - เคยบ่อย | 2 | 100.0 |
| - เคย นานๆ ครั้ง | - | - |
| - ไม่เคย | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการ กำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 2 | 100.0 |
| - ไม่มั่นใจ | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |

**ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)**

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|---|------------------------|---------------------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อการควบคุมดูแล มิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือไม่ - มั่นใจ - ไม่มั่นใจ | 2 - | 100.0 - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.7 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด เคยสร้าง ผลกระทบต่อท่าน หรือหน่วยงานของท่านหรือไม่ - ไม่เคย - เคย น้ำใช้/น้ำดื่มมีคุณภาพลดลง - เคย ปัญหาน้ำเสีย - เคย ปัญหาด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น - เคย ปัญหาเสียงดัง | 2 - - - - | 100.0 - - - - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.8 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านหรือหน่วยงานของท่าน เคยร้องเรียนกับหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้อง/นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. หรือไม่ - ไม่เคย - เคย | - - | - - |
| รวม | - | - |
| 1.9 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด - ผลดีมากกว่าผลเสีย - ผลดีเท่ากับผลเสีย - ผลเสียมากกว่าผลดี - ไม่รู้/ไม่แน่ใจ | 1 - - 1 | 50.0 - - 50.0 |
| รวม | 3 | 100.0 |
| 1.10 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมี บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จะมีผลดี/ผลเสีย เป็นผลมาจาก - การคาดคะเนด้วยตัวเอง - จากโรงงานใกล้เคียงที่ดำเนินการ - จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน | 1 1 - | 50.0 50.0 - |
| รวม | 2 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---------------------------------------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2. ปัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อม | | |
| 2.1 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน | | |
| - ไม่มี | 2 | 100.0 |
| - มี | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านโจรผู้ร้าย | | |
| - ไม่มี | 2 | 100.0 |
| - มี | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด | | |
| - ไม่มี | 2 | 100.0 |
| - มี | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านอื่น ๆ | | |
| - ไม่มี | 2 | 100.0 |
| - มี | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|---|------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| 2.2.1 ปัญหาฝุ่นละออง | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 1 | 100.0 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 1 | 100.0 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 1 | 100.0 |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 1 | 100.0 |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|--------------------------|------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.2 ปัญหาเสียงดังรบกวน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 1 | 100.0 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 1 | 100.0 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 1 | 100.0 |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 1 | 100.0 |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|-----------------------|------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.3 ปัญหาเสียง | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | 1 | 100.0 |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 1 | 100.0 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 1 | 100.0 |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 1 | 100.0 |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|-----------------------|------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.4 ปัญหากลิ่นเหม็น | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | 1 | 100.0 |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 1 | 100.0 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 1 | 100.0 |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 1 | 100.0 |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|-----------------------|------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.5 ปัญหาเขม่า/ควัน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | 1 | 100.0 |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 1 | 100.0 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 1 | 100.0 |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 1 | 100.0 |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

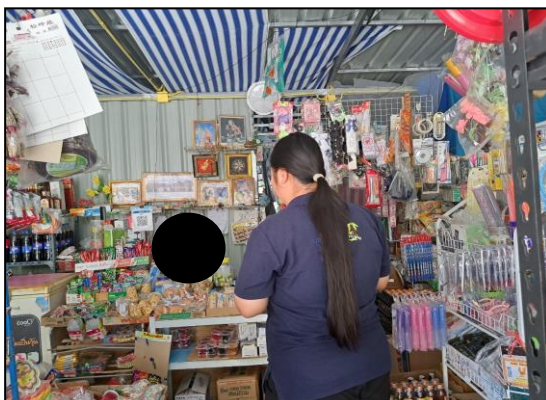
| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|--|------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.6 ปัญหาขยะ | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 1 | 50.0 |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | 1 | 100.0 |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 1 | 100.0 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 1 | 100.0 |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 1 | 100.0 |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | 1 | 100.0 |
| 2.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ | | |
| - จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น | 2 | 100.0 |
| - สร้างรายได้ให้ชุมชน | - | - |
| - จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น | - | - |
| - ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง | - | - |
| - จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง | 2 | 100.0 |
| - อื่นๆ | - | - |

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2567



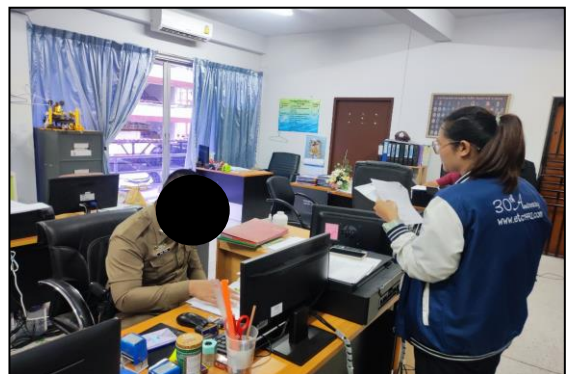
รูปที่ 1 ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2567 (ต่อ)



รูปที่ 2 ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน หน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด



รูปที่ 3 หน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชน